

KOKOUSTIEDOT

Aika **23.2.2022 klo 12:00 – 14:00**

Paikka **Kunnanvaltuuston kokoussali, Savukoski**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Kemijärvi
Niemistö Sami puheenjohtaja

Pelkosenniemi
Nyman Pekka

Salla
Mattila Niina

Savukoski
Kelloniemi Marja-Liisa

Muut osallistajat

Kostamovaara Elina johtava terveystarkastaja/sihteeri
Leppänen Eero ympäristötarkastaja
Nurmi Hanna ympäristöterveysjohtaja
~~Ruohomäki Minttu toimistos sihteeri/sihteeri~~
~~Varmo Veli-Matti johtava lääkäri~~

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja Sihteeri

Sami Niemistö Elina Kostamovaara

KÄSITELLYT ASIAT §:t 1–13

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS ~~Kemijärvi~~ / Pelkosenniemi / Salla / Savukoski

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Niina Mattila Marja-Liisa Kelloniemi

Aika ja paikka

2.3.2022 klo 8–16 kuntayhtymän taloustoimisto, Pelkosenniemi
<https://www.savukoski.fi/ymparistoterveydenhuolto/hallinto/esityslisat-ja-poytakirjat/>

Todistaa

Elina Kostamovaara, sihteeri

23.2.2022

NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELOVAHVISTAMINEN

Ympertvltk § 1

Osajäsenyys sopimuksen 3 § mukaan ympäristöterveyslautakunnan asettaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus toimikaudekseen. Lautakunnassa on neljä jäsentä. Jokainen kuntayhtymän jäsenkunta ja osajäsenkunta nimeää lautakuntaan yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Jäsen- ja osajäsenkuntien valitsevat jäsenet ympäristöterveyslautakuntaan ovat:

Varsinainen jäsen

Niemistö Sami	1
Nyman Pekka	1
Mattila Niina	1
Kelloniemi Marja-Liisa	1
	<u>4 ääntä</u>

Henkilökohtainen varajäsen

Torvinen Matti
Juntunen Marianne
Moilanen Pekka
Anttonen Marja

Päätös: Ääniluettelo vahvistettiin yllä olevaksi.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympertvltk § 2

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 23.9.2021 § 87 mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään kuusi päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty lautakunnan jäsenille ja asioiden esittelijöille 17.2.2022.

Lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. KuntaL 103 §.

Ehdotus: Ytj. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todetaan.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

23.2.2022

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Ympertvltk § 3 Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta valitsee jäsenistään kaksi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, valittiin Niina Mattila ja Marja-Liisa Kello-niemi.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Ympertvltk § 4 Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Muutettu ehdotus Ytj: Otetaan listalle § 14 Eläinlääkäritiloja koskeva asia. Työjärjestystä muutetaan niin, että ensimmäiseksi käsitellään §:t 10-14.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi muutetun työjärjestyksen ja eläinlääkäritiloja koskevan lisäasian.

23.2.2022

YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN JA JÄTELAIN MUKAINEN VALVONTASUUNNITELMA JA –OHJELMA VUOSILLE 2022–2025

Ympertvltk § 5

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja se perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännöllisen valvonnan järjestämiseksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava alueelleen valvontasuunnitelma. Lakisääteinen valvontasuunnitelma koskee ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvontaa. Valvontasuunnitelmassa on oltava tiedot alueen ympäristöoloista ja pilaantumisen vaaraa aiheuttavista toiminnoista sekä käytettävissä olevista valvonnan voimavaroista ja keinoista. Suunnitelmassa on kuvattava valvonnan järjestämisen ja riskinarvioinnin perusteet ja valvonnasta vastaavien viranomaisten yhteistyö. Valvontasuunnitelma on tarkistettava säännöllisesti.

Valvontasuunnitelman lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontaohjelma ympäristöluvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen säännöllisestä valvonnasta. Valvontaohjelmaan kootaan tiedot valvottavista kohteista ja määritellään ympäristöriskien arvioinnin perusteella kohteiden tarkastustiheys ja tarkastusmäärät. Viranomainen voi periä valvontamaksun valvontaohjelmaan kuuluvista suunnitelman mukaisista tarkastuksista.

Jätelain mukainen valvontasuunnitelma, joka koskee jätelain 100 §:ssä tarkoitettujen jätteen ammattimaista keräystä harjoittavien toimijoiden valvontaa voidaan yhdistää ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmaan ja –ohjelmaan. Suunnitelman tulee perustua arviointiin jätteistä ja niiden jätehuollosta aiheutuvista riskeistä ja ympäristövaikutuksista.

Ympäristönsuojelulain ja jätelain mukainen valvontaohjelma esitetään päivitettäväksi vuosille 2022–2025. Valvontaohjelmassa on kuvattu valvontakohteiden tarkastussuunnitelma toimialoittain (liite 1). Vuonna 2021 päivitettyä valvontasuunnitelmaa ei esitetä päivitettäväksi, koska se on riittävä ja periaatteiltaan ajantasainen valvonnan järjestämiseksi. Valvontasuunnitelmassa on kuvattu ympäristönsuojelulain ja jätelain nojalla tehtävän valvonnan lisäksi myös muiden kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuulle kuuluvien lakien mukaiset valvontatehtävät, jotta lukijalle jäisi kokonaiskuva kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäväkentästä (liite 2).

23.2.2022

...Ympäristönsuojelulain ja jätelain mukainen valvontasuunnitelma ja –ohjelma vuosille 2022–2025

Ehdotus: Yt.

Ympäristöterveyslautakunta vahvistaa liitteenä 1 olevan ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuosille 2022–2025. Vuonna 2021 päivitetystä valvontasuunnitelmassa esitetyt periaatteet todetaan toimiviksi ja riittäviksi valvonnan järjestämisen kannalta.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta päätti vahvistaa liitteenä 1 olevan ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuosille 2022–2025. Vuonna 2021 päivitetystä valvontasuunnitelmassa esitetyt periaatteet todetaan toimiviksi ja riittäviksi valvonnan järjestämisen kannalta.

PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNNAN LAUSUNTO VAASAN HALLINTO-OIKEUELLE KIIINTEISTÖYHTYMÄ HOIKKA CONSULTING OY:N, OY AJORANTA INVESTOR AB:N, VAPAAVALTA PANUN JA VESALA JARPON VALITUKSESTA KOSKIEN PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNNAN PÄÄTÖSTÄ 29.6.2021 § 77

Ympertvltk § 6

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta on tehnyt ympäristölupapäätöksen 29.6.2021 § 77 (liite 1x, 2x) maankaatopaikkatoimintaan rakennus-työmailta tuleville ylijäämämaille, alueen käyttämiseen tiili- ja betonipurkujätteen sekä asfalttijätteen käsittelyyn ja varastointiin, purkupuun ja metsäbiomassan varastointiin ja haketukseen sekä lumenkaatopaikkatoimintaan Kemijärvelle kiinteistölle PUISTIKKO RN:o 320-402-30-1. Luvan hakijana on Lapin Kaivupalvelu Oy.

Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy, Oy Ajouranta Investor Ab, Vapaavalta Panu ja Vesala Jarpo ovat tehneet päätöksestä valituksen (liite 3x). Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristöterveyslautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta (liite 4x). Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 20970/2021.

Valittajat muun muassa katsovat, että Lapin Kaivupalvelu Oy:n ja Peltoniemen Kone Oy:n ympäristölupahakemuksissa on tosiasiallisesti kysymyksessä kahden toimijan yhteishakemus, joka tulisi käsitellä yhtenä kokonaisuutena Aluehallintovirastossa. Valittajat perustelevat vaatimustaan luvan hylkäämisestä myös luvan mukaisen toiminnan aiheuttamilla päästöillä ja riskeillä sekä maankäytöllisillä tekijöillä.

Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan ympäristöterveyslautakunta on ollut toimivaltainen viranomaisen lupapäätöksen tekemiseen. Lautakunta on ympäristölupaharkinnassaan päätenyt lopputulokseen, että luvan mukaisesta toiminnasta ei aiheudu laissa kiellettyä seurausta ja lupa on siten myönnettävä. Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan valituksessa ei esitetä sellaisia asioita, joiden perusteella lautakunta olisi tehnyt väärän ratkaisun.

Lausuntoesityksessä (liite 5x) valitus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

...Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy:n, Oy Ajouranta Investor Ab:n, Vapaavalta Panun ja Vesala Jarpon valituksesta koskien Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan päätöstä 29.6.2021 § 77

Ehdotus: Yt.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta katsoo, että Lapin Kaivupalvelu Oy:n ympäristöluvasta tehty valitus on hylättävä perusteettomana. Lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen 5x mukaisen lausunnon.

Pekka Nyman teki vastaesityksen:

Valitus tulee hyväksyä ja luvat käsitellä yhdessä.

Perustelut: Luvassa ei ole tarkasteltu vaikutuksia pinta ja pohjavesiin. Luvassa on luvitettu maa-ainesten ottoa (n. 3000 m³) ilman MAL mukaista lupaa. Jos aluetta käytetään sekä lumen, että maan, kaatopaikkana ja kierrätyskenttänä, on vesien hallinta ja seuranta järjestettävä ja päästöjä tarkkailtava. Jos murskattua betonia ja tiiliä kastellaan säännöllisesti lumen sulamisvedellä, on hulevesien ja pohjaveden laatua ja määrää seurattava. Viereisen tilan ja samankaltaisen luvan kanssa päästöt pinta- ja pohjavesiin ovat kaksinkertaiset eli ympäristövaikutusten yhteisvaikutusten vuoksi asia olisi tullut ratkaista aluehallintovirastossa YSL §41 mukaisesti. Teknisesti luvat on haettu yhtä aikaa ja toiminnallisesti ne koskevat samaa toimintaa joten ne liittyvät toisiinsa. Kentän rakentaminen vaatii MRL mukaisen luvan, eikä sitä saa pelkällä YSL luvalla rakentaa.

Vastaesitystä ei kannatettu.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta katsoo, että Lapin Kaivupalvelu Oy:n ympäristöluvasta tehty valitus on hylättävä perusteettomana. Lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen 5x mukaisen lausunnon.

Merkitään, että Hanna Nurmi poistui klo 13.38 kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

23.2.2022

PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNNAN LAUSUNTO VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE KIIINTEISTÖYHTYMÄ HOIKKA CONSULTING OY:N, OY AJORANTA INVESTOR AB:N, VAPAAVALTA PANUN JA VESALA JARPON VALITUKSESTA KOSKIEN PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNNAN PÄÄTÖSTÄ 29.6.2021 § 78

Ympertervltk § 7

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta on tehnyt ympäristölupapäätöksen 29.6.2021 § 78 (liite 1y, 2y) maankaatopaikkatoimintaan rakennustyömailta tuleville ylijäämämaille, alueen käyttämiseen tiili- ja betonipurkujätteen sekä asfalttijätteen käsittelyyn ja varastointiin, purkupuun ja metsäbiomassan varastointiin ja haketukseen sekä lumenkaatopaikkatoimintaan Kemijärvellä kiinteistölle LUMENKAATOPAIKKA RN:o 320-402-30-37. Luvan hakijana on Peltoniemen Kone Oy.

Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy, Oy Ajouranta Investor Ab, Vapaavalta Panu ja Vesala Jarpo ovat tehneet päätöksestä valituksen (liite 3y). Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristöterveyslautakunnalta lausuntoa valituksen johdosta (liite 4y). Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 20972/2021.

Valittajat muun muassa katsovat, että Lapin Kaivupalvelu Oy:n ja Peltoniemen Kone Oy:n ympäristölupahakemuksissa on tosiasiallisesti kysymyksessä kahden toimijan yhteishakemus, joka tulisi käsitellä yhtenä kokonaisuutena Aluehallintovirastossa. Valittajat perustelevat vaatimustaan luvan hylkäämisestä myös luvan mukaisen toiminnan aiheuttamilla päästöillä ja riskeillä sekä maankäytöllisillä tekijöillä.

Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan ympäristöterveyslautakunta on ollut toimivaltainen viranomaisen lupapäätöksen tekemiseen. Lautakunta on ympäristölupaharkinnassaan päätenyt lopputulokseen, että luvan mukaisesta toiminnasta ei aiheudu laissa kiellettyä seurausta ja lupa on siten myönnettävä. Ympäristötarkastajan näkemyksen mukaan valituksessa ei esitetä sellaisia asioita, joiden perusteella lautakunta olisi tehnyt väärän ratkaisun.

Lausuntoesityksessä (liite 5y) valitus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

23.2.2022

...Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy:n, Oy Ajouranta Investor Ab:n, Vapaavalta Panun ja Vesala Jarpon valituksesta koskien Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan päätöstä 29.6.2021 § 78

Ehdotus: Yt.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta katsoo, että Peltoniemen Kone Oy:n ympäristöluvasta tehty valitus on hylättävä perusteettomana. Lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen 5y mukaisen lausunnon.

Pekka Nyman teki vastaesityksen:

Lautakunta lausuu seuraavaa: Valitus tulee hyväksyä ja luvat käsitellä yhdessä.

Perustelut:

Luvassa ei ole tarkasteltu vaikutuksia pinta ja pohjavesiin. Alueella olemassa oleva läjitys ylittää naapurin rajan. Luvassa ei ole määrätty ennallistamisvelvoitetta eikä varmennusta siitä kuinka toiminnanharjoittaja varmistuu alueen puhtaudesta ennen toiminnan aloittamista. Jos aluetta käytetään sekä lumen, että maan, kaatopaikkana ja kierrätyskenttänä, on vesien hallinta ja seuranta järjestettävä ja päästöjä tarkkailtava. Jos murskattua betonia kastellaan säännöllisesti lumen sulamisvedellä, on hulevesien ja pohjaveden laatua ja määrää seurattava. Viereisen tilan ja samankaltaisen luvan kanssa päästöt pinta- ja pohjavesiin ovat kaksinkertaiset eli ympäristövaikutusten yhteisvaikutusten vuoksi asia olisi tullut ratkaista aluehallintovirastossa YSL §41 mukaisesti. Teknisesti luvat on haettu yhtä aikaa ja toiminnallisesti ne koskevat samaa toimintaa joten ne liittyvät toisiinsa. Kentän rakentaminen vaatii MRL mukaisen luvan, eikä sitä saa pelkällä YSL luvalla rakentaa.

Vastaesitystä ei kannatettu.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta katsoo, että Peltoniemen Kone Oy:n ympäristöluvasta tehty valitus on hylättävä perusteettomana. Lautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen 5y mukaisen lausunnon.

23.2.2022

JÄTELAIN 75 §:N MUKAINEN SIIVOAMISESTA MÄÄRÄÄMINEN, KIVIKAIVON JA MAKELLARIN JÄÄNTEET KIINTEISTÖLLÄ LAHTELA RN:O 732-402-13-18

Ympertvltk § 8

■ ja ■ ovat laittaneet jätelain (646/2011) 134 §:n mukaisesti vireille hakemuksen siivoamisesta määräämiseksi (liitteet a, b, c ja d). Hakemus jätettiin ■ ja ■ kivikaivon ja maakellarin rakenteiden poistamista ■ omistamalta kiinteistöltä LAHTELA Rn:o 732-402-13-18. ■ ja ■ on kuultu hakemuksen johdosta.

Kiinteistöllä LAHTELA oleva, käytöstä poistettu kivikaivo on ollut osa ■ kiinteistön TAPANILA Rn:o (732-402-11-17) jätevesijärjestelmää. Kivikaivo on ollut käytössä 1985-2000. ■ on poistanut kivikaivon routaeristeinä toimineet styroksit ja katkaistun sakokaivosta kivikaivoon johtaneen putken vuonna 2021. Kivikaivon kivet on jätetty maahan. Kiinteistöllä LAHTELA aiemmin sijainnut maakellari on siirretty kiinteistön TAPANILA puolelle vuonna 2016.

■ vaativat kivikaivon kivien poistamista ja maaperän puhdistamista lietteestä, koska aikovat ojittaa ja uudistaa metsäaluetta, jolla kivikaivo sijaitsee. Heidän mukaansa siirretyn maakellarin halsi olisi edelleen haudattuna kiinteistöllä LAHTELA.

Jätelain (1072/1993) 19 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää roskaa, likaa eikä käytöstä poistettua konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä siten, että siitä voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle, epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyvyyden vähentymistä tai niihin rinnastettavaa muuta vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Jätelain 21 §:n mukaan ympäristönsuojelulautakunta voi määrätä roskaajan tai muun puhdistamiseen velvollisen puhdistamaan roskaantuneen alueen.

Jätevedestä kivikaivoon rikastuneet ravinteet voivat nousta pintamaahan alueen ojituksen yhteydessä. Ravinteet lisäävät ruohovartisten kasvien ja pensaiden kasvua ja aiheuttaisivat näin haittaa istutettaviksi suunniteltujen puuntaimien menestymiselle ja lisäävät taimikon hoidon edellyttämää työmäärää. Mahdolliset taimien tukehtumiset ja lisääntynyt työmäärä katsotaan jätelain 19 §:ssä kiellettyihin vaikutuksiin rinnastuvaksi. Kivikaivon sisältämät ravinteet aiheuttavat siten roskaantumista.

Hakemuksen käsittelyn yhteydessä ei ole noussut esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella olisi syytä epäillä, että kiinteistöltä LAHTELA Rn:o 732-402-13-18 siirretyn maakellarin rakenteita olisi haudattu kiinteistölle, eikä niiden poistamisesta siten voida antaa määräystä.

Asia selostetaan lautakunnan kokouksessa.
(ympäristötarkastaja Eero Leppänen puh. 040 542 3354)

23.2.2022

**...Jätelain 75 §:n mukainen siivoamisesta määrääminen, kivikaivon ja maakellarin
jäänteet kiinteistöllä LAHTELA Rn:o 732-402-13-18**

Ehdotus: Yt.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta määrää [REDACTED] [REDACTED] poistamaan kivikaivon jäännökset kiinteistöltä LAHTELA Rn:o 732-402-13-18. Ympäristöterveyslautakunta ei anna määräyksiä maakellariin liittyen. Päätöksen perustelut ja tarkemmat määräykset ovat liitteenä 1.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta määrää [REDACTED] [REDACTED] poistamaan kivikaivon jäännökset kiinteistöltä LAHTELA Rn:o 732-402-13-18. Ympäristöterveyslautakunta ei anna määräyksiä maakellariin liittyen. Päätöksen perustelut ja tarkemmat määräykset ovat liitteenä 1.

23.2.2022

PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEYSLAUTAKUNNAN VASTASELVITYS VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE ASIASSA DNRO 20393/2021 ANNETTUIHIN VASTINEISIIN

Ympertvitk § 9

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön ympäristölautakunta on hakenut muutosta Pohjois-Suomen aluehallintoviraston / Ympäristölupavastuualueen päätökseen 18.2.2021, nro 28/2021 (Muljunaavan turvetuotantoalueen ympäristö- ja vesitalousluvan nro 25/06/1 muuttaminen ja jälkihoitotoimenpiteiden vahvistaminen lohkoille 1 - 6 sekä 12 ja 13, Kemijärvi. Hakijana Vapo Oy, 6.5.2021 lähtien Neova Oy.) Valituksenalainen päätös ja lautakunnan valitus ovat oheisaineistona.

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän vastaselvitystä (liite 1) muutoksenhakuasiassa annettuihin vastineisiin ja ilmoituksiin (liitteet 2-6). Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 20393/2021.

Neova Oy on katsonut lautakunnan muutoksenhaun aiheettomaksi ja Kemijärven kaupunki on katsonut lautakunnan muutoksenhaun aiheelliseksi.

Ympäristötarkastaja esittää, että lautakunta antaa asiassa esityksen mukaisen vastaselityksen Neova Oy:n vastineeseen.

Ehdotus: Yt.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan valitus ei ole kohdistunut PSY:n 24.2.2006 antaman päätöksen nro 25/06/1 asettamaan lupamääräykseen 6, jossa määrätään turvetuotantoalueen ojien luiskien kaltevuudesta toiminnan aikana. Määräys on oikeuskäytännön mukainen ja luvanhaltijaa velvoittava luvan päättymiseen saakka. Valitus koskee ympäristöluvan jälkihoitotoimenpiteitä eli ympäristönsuojelulain (527/2014) 52.1 §:n kohdan 5 mukaisia toiminnan lopettamisen jälkeisiä toimia. Luvassa tulee antaa riittävät määräykset jälkihoitotoimenpiteille, jotta luvan mukaisesta toiminnasta ei aiheudu onnettomuuksien vaaraa tai ympäristövahinkoja luvan mukaisten veloitteiden päätyttyä.

Ympäristöterveyslautakunta on valituksessaan vaatinut luvan muuttamista siten että turvetuotantoalueen lohkojen 1–6 sekä 12 ja 13 turvetuotannon lopettamiseen liittyviin jälkihoitotoimiin lisätään määräys siitä, millaiseen kaltevuuteen ojien ja muiden kivantojen tulee jäädä toiminnan päätyttyä. Jälkihoitotoimenpiteet tulee suorittaa siten että alueelle ei jää ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta johtuvia muusta ympäristöstä poikkeavia onnettomuusriskejä tai vaaraa tai haittaa ympäristölle tai sen käytölle. Lautakunnan vaatimukset ovat ojien yleisten mitoitusperusteiden mukaisia.

23.2.2022

...Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan vastaselvitys Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa dnro 20393/2021 annettuihin vastineisiin

Turvetuotannon päätyttyä alue siirtyy takaisin muuhun käyttöön. Ihmisen aktiivisen toiminnan vähennyttyä ja kasvillisuuden palatua eläinten, myös porojen, liikkuminen alueella lisääntyy. Yleisen tiedon mukaan poroja on hukkunut sarkaojiin. Vaikka Muljunavalla hukkumisia ei olisi tähän mennessä tapahtunutkaan, se ei oikeuta riskialttiiden rakenteiden jättämistä alueelle. Myös ihmiset tiedostavat alueella liikkumiseen liittyvät riskit heikommin turvetuotannon päätyttyä. Edellä mainittu huomioon ottaen kaivantoihin liittyvä onnettomuusriski tulee kasvamaan toiminnan päätyttyä, ellei kaivantoja luiskata ympäristöterveyslautakunnan valituksessa esitetyn mukaisiksi. Lautakunta viittaa onnettomuusriskissä muutoksenhaussa mainittuun uutiseen ihmisen hukkumiseen käytöstä poistetun turvetuotantoalueen kaivantoon.

Kemijärven kaupunki on vastineessaan todennut Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan tekemän valituksen aiheelliseksi. Kemijärven kaupunki vastaa maankäytön yleisestä suunnittelusta alueella ja on lisäksi taho, jolta on pyydettävä lausunto alueelleen myönnettäviin ympäristölupiin. Näin ollen sen valitusta tukevalle näkemykselle on annettava asiassa painoarvoa.

Neova Oy on vastineessaan kirjoittanut, että luiskaaminen voi joidenkin ojien osalta olla mahdollista. Lautakunta ei näe ojien luiskaamista teknisesti mahdolliseksi. Suomessa on suoritettu ja suoritetaan suoalueiden ojituksia ja ojien kunnostuksia, joten myös käytöstä poistetun turvesuon ojien kunnostus on mahdollista. Ympäristöluvan mukaisen toiminnan jälkihoitotoimenpiteet ovat lakisääteinen velvollisuus, joten siitä ei voida poiketa liiketaloudellisten intressien vuoksi. Neova Oy on viitannut vastineessaan ojien mataloitumiseen ja siten luiskaamistarpeen poistumiseen. Lautakunta muuttaa muutoksenhakuaan siten, ettei vaadi niiden ojien luiskaamista, jotka ovat oton myötä mataloituneet alle 50 cm syvyyteen.

Vesilain (587/2011) 5. luvun 8 §:n mukaisesti (h)yödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa siten kuin 7 §:ssä säädetään. Edelleen 5 luvun 7 §:n mukaisesti ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 §:ssä säädetään. Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaisesti (v)esitaloushanke on toteutettava ... siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkautta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna. Ympäristöluvan rauettua käytöstä poistetun turvetuotantoalueen ojat siirtyvät ympäristöluvanvaraisista rakenteista vesilain mukaisiksi ojiksi.

23.2.2022

...Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan vastaselvitys Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa dnro 20393/2021 annettuihin vastineisiin

Kuten muutoksenhaussa ja tässä vastaselityksessä on kirjoitettu, yleisiä mitoituserusteita jyrkemmät ojat aiheuttaisivat vältettävissä olevaa yleisen ja yksityisen edun loukkausta. Siten ojien luiskaamatta jättäminen johtaisi vesilain vastaiseen tilanteeseen. Ympäristöluvan lopettamismääräyksillä on varmistettava alueen säilyminen lainmukaisessa tilassa.

Päätös: Päätettiin antaa asiassa ehdotuksen mukainen vastaselitys.

23.2.2022

YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON TILINPÄÄTÖKSEN JA TOIMINTAKERTOMUKSEN HYVÄKSYMINEN VUODELTA 2021

Ympertvltk § 10

Kuntayhtymän tilinpäätöksen laatimisessa noudatetaan kuntalain sekä soveltuvin osin kirjanpitolain ja -asetuksen säännöksiä. Kuntalain mukaan tilinpäätös on laadittava maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajan tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Kuntayhtymässä tilinpäätöksen allekirjoittavat kuntayhtymän hallitus ja kuntayhtymän johtaja, johtava lääkäri.

Kuntalain mukaan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kirjanpitovelvollisen toiminnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta sekä antaa selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta ja tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Tarkastuslautakunta antaa jäsenkuntien valtuustoille tilintarkastuskertomuksen ja tekee esityksen siitä, voidaanko tilinpäätös hyväksyä ja tilivelvollisille myöntää vastuuvapaus.

Kuntayhtymän hallintosäännön mukaan ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen yhdeksäntenä toimintavuonna päästiin 22 230,59 euroa arvioitua pienemmin kustannuksiin, jolloin jäsen- ja osajäsenkunnille voidaan palauttaa liikaa perittyjä ennakoita.

Ympäristöterveydenhuollon tilinpäätös 2021 on liitteenä 1 ja toimintakertomus liitteenä 2.

Ehdotus: Ytj.

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ympäristöterveydenhuollon tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 2021 ja toimittaa ne edelleen kuntayhtymän hallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi ympäristöterveydenhuollon tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 2021 ja toimittaa ne edelleen kuntayhtymän hallituksen hyväksyttäväksi.

YMPÄRISTÖNSUOJELUN TILINPÄÄTÖKSEN JA TOIMINTAKERTOMUKSEN HYVÄK- SYMINEN VUODELTA 2021

Ympertvltk § 11

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta on toiminut Kemijärven, Pelkosenniemen ja Savukosken kuntien ympäristönsuojeluviranomaisena 1.1.2016 alkaen. Sallan kunta tuli sopimukseen mukaan 1.1.2019.

Kuntayhtymän tilinpäätöksen laatimisessa noudatetaan kuntalain sekä soveltuvin osin kirjanpitolain ja -asetuksen säännöksiä. Kuntalain mukaan tilinpäätös on laadittava maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajan tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä.

Kuntalain mukaan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kirjanpitovelvollisen toiminnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta sekä antaa selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta ja tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Tarkastuslautakunta antaa jäsenkuntien valtuustoille tilintarkastuskertomuksen ja tekee esityksen siitä, voidaanko tilinpäätös hyväksyä ja tilivelvollisille myöntää vastuuvapaus.

Kuntayhtymän hallintosäännön mukaan ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ympäristönsuojelun tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Ympäristönsuojelun menot toteutuivat talousarvion mukaisesti. Ympäristönsuojelun tuloja on haasteellista arvioida etukäteen, koska tällöin pitäisi pystyä ennakoimaan yritysten toimintaa. Tulopuoli toteutui 2021 ennakoitua huomattavasti paremmin, ja kunnille päästään palauttamaan liikaennakkoa 27 953,35 eur. Kokonaismaksuosuus sisältää Hajajätevesiliete hyötykäyttöön - hankkeen omarahoitusosuutta 6553,55 eur.

Ympäristönsuojelun tilinpäätös vuodelta 2021 on liitteenä 1 ja toimintakertomus liitteenä 2.

Ehdotus: Ytj.

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy ympäristönsuojelun tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 2021 ja toimittaa ne edelleen kuntayhtymän hallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi ympäristönsuojelun tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 2021 ja toimittaa ne edelleen kuntayhtymän hallituksen hyväksyttäväksi.

ERON MYÖNTÄMINEN YMPÄRISTÖTARKASTAJA PAULA TARKALLE JA VIRAN JULISTAMINEN HAETTAVAKSI

Ympervltk § 12

Ympäristötarkastaja Paula Tarkka on 13.1.2022 päivätyllä ilmoituksellaan irtisanoutunut siten, että virkasuhde kuntayhtymän viranhaltijana päättyy 1.6.2022.

Ehdotus: Ytj.

Ympäristöterveyslautakunta päättää

1. myöntää eron ympäristötarkastaja Paula Tarkalle, ja
2. julistaa ympäristötarkastajan viran haettavaksi.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta päätti

1. myöntää eron ympäristötarkastaja Paula Tarkalle, ja
2. julistaa ympäristötarkastajan viran haettavaksi.

23.2.2022

TIEDOTUSASIAT

Ympertvltk § 13

Viranhaltijapäätökset

Ympäristöterveysjohtaja
§ 1-26/2022 henkilöstöasioita

Johtava terveystarkastaja
§ 49-55/2021 henkilöstöasioita

Terveystarkastaja
Päätös 11.1.2022 / Dnro T3/2022 / Päätös terveydensuojelulain 20 §:n 3 momentin mukaisen riskinarvioinnin hyväksymisestä ja käsittelystä perittävästä maksusta / Kursun vesiosuuskunta

Vs. ympäristötarkastaja
Päätös 28.12.2021 / Y/2/2021 / Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukainen päätös ympäristöluvan rauettamisesta / Lapin ELY-keskus

Tiedoksisaanit

Vs. ympäristötarkastaja
Ilmoitus 27.1.2022 / Dnro Y/70/2021 / Keräystoiminnan merkitseminen jätehuoltorekisteriin / Lapin jätehuolto kuntayhtymä

Kaupungineläinlääkärit
Sivutoimi-ilmoitus 3.2.2022 / Joonas Lehtola

Sivutoimi-ilmoitus 7.2.2022 / Maarit Salmi

Valtioneuvosto
Valtioneuvoston päätös YM/2021/68 / Valtioneuvoston päätös Vuoksen vesienhoitoalueen, Kymijoen–Suomenlahden vesienhoitoalueen, Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen, Oulujoen–lijoen vesienhoitoalueen, Kemijoen vesienhoitoalueen, Tornionjoen kansainvälisen vesienhoitoalueen ja Tenon–Näätämojoen–Paatsjoen kansainvälisen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmista vuosiksi 2022–2027

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Päätös 31.1.2022 / Päätösno 22/0012/2 / Dnro 01620/20/5404 / Maa-aineslupaa koskeva valitus / Kuljetus VH Heikkilä Oy

Lapin jätehuolto kuntayhtymä
Päätös 26.1.2022 / 1 §/2022 / Päätös jätemaksun perimättä jättäminen

Päätös 26.1.2022 / 2 §/2022 / Päätös jätemaksun perimättä jättäminen

23.2.2022

...Tiedotusasiat

Pelkosenniemen kunnanhallitus

Khall 11.11.2021 / § 325 / Pelkosenniemen-Savukosken kuntayhtymän hyvinvointialueeseen siirtymisen strategia

Nimetön kirje

Kirje 2.2.2022

Ehdotus: Ytj.

Merkitään tiedoksi saaduksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saaduksi. Lisäksi tiedoksi merkittiin:

Tiedoksisaannit

Ympäristötarkastaja

Ilmoitus 17.2.2022 / Y/79/2021 / Ilmoitus jätteen ei-ammattimaisen hyödyntämisen maarakentamisessa merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään / Kemijärven yhteismetsän osakaskunta

Ilmoitus 17.2.2022 / 77/2021 / Ilmoitus jätteen ei-ammattimaisen hyödyntämisen maarakentamisessa merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään / Päivi Kostamo

Ympäristöterveysjohtaja

Lausunto 17.2.2022 / VN/3713/2020 / Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle eläinlääkintähuoltolaiksi ja siihen liittyviksi laeiksi / Maa- ja metsätalousministeriö

23.2.2022

ESITYS KEMIJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUKSELLE KEMIJÄRVEN ELÄINLÄÄKÄRITILOISTA

Ympertvltk § 14

Ympäristöterveyslautakunta päätti kokouksessaan 4.11.2021 § 101 "esittää Kemijärven kaupungille, että se alkaa aktiivisesti etsimään sopivia tiloja kaupungineläinlääkäreiden käyttöön, tekee tiloihin tarvittavat remontit ja vuokraa tilat ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen käyttöön. Tilaratkaisu tulee tehdä hyvässä yhteistyössä eläinlääkintähuollon kanssa." Esitys johtuu nykyisten Kallaanvaaran eläinlääkäritilojen sisäilmaongelmista.

Asiasta on käyty keskusteluja Kemijärven tilapalvelut liikelaitoksen kanssa, ja toimitusjohtaja Esa Pöyliö on sähköpostillaan 10.12.2021 pyytänyt virallista esitystä Kemijärven kaupunginhallitukselle, jotta prosessi saadaan virallisesti liikkeelle ja päätöksentekoon.

Ympäristöterveysjohtaja, johtava terveystarkastaja, kaupungineläinlääkärit ja pieneläinhoitaja ovat käyneet tutustumassa ympäristöterveydenhuollolle esitettyihin vaihtoehtoihin kohteisiin: Nordean tila keskustassa, Seminaarinkatu 10 sekä Teollisuustie 6. Näistä kohteista Nordean sijainti on henkilöstön mielestä paras, mutta kokonaisarviossa puoltavat seikat tällä hetkellä eniten Seminaarinkatu 10:n valintaa. Tilantarve on noin 250 m², sisältäen odotushuoneen WC-tiloineen, kaksi vastaanottohuonetta, leikkaussalin, hammashoituhuoneen (likainen tila), välinehuoltotilat (puhdas ja likainen), laboratoriotilat, toimistotilat, sosiaalitilat ja sijaisen/päivystäjän yksión sekä autotallin ja mahdollisen varauman röntgenille. Eläinlääkärivastaanotolla on erityisiä tarpeita pintojen puhtaanapidolle, liukkaudelle sekä sähkö- ja LVI-suunnittelulle, ja tilat toivotaan suunniteltavan tiiviissä yhteistyössä niitä käyttävän henkilöstön kanssa.

Toimitilarave on ilmeinen ja tarkoituksena on myös turvata eläinlääkäripalvelut paikkakunnalla nyt ja tulevaisuudessa. Parlamentarisesti on linjattu, että ympäristöterveydenhuolto siirretään hyvinvointialueille vuonna 2026. Esityksen mukaan Kemijärven kaupunki remontoi tilat kaupungineläinlääkäreiden käyttöön ja kuuletaa remontin kustannukset pitkäaikaisella vuokrasopimuksella siten, että vuokran taso säilyy kohtuullisena, ja ympäristöterveydenhuolto sitoutuu vuokraamaan tilat esim. 10-15 vuodeksi. Yhteistoimintasopimuksessa on sovittu käytettävän kuntien sisäisen laskutuksen hintoja, ja Kemijärven kaupunki on asukaslukuun perustuen yhteistoiminnan suurin maksaja joka tapauksessa.

23.2.2022

Ehdotus Ytj:

Ympäristöterveyslautakunta esittää Kemijärven kaupunginhallitukselle, että se esittelytekstin mukaisesti ryhtyy aktiivisesti ratkaisemaan Kemijärven eläinlääkäreiden toimitilaongelmia yllä esitetyn mukaan.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta päätti esittää Kemijärven kaupunginhallitukselle, että se esittelytekstin mukaisesti ryhtyy aktiivisesti ratkaisemaan Kemijärven eläinlääkäreiden toimitilaongelmia yllä esitetyn mukaan.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 1-7, 9-14

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät

Hvall 3 §:n mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät

Oikaisuvaatimusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä
Ympäristöterveyslautakunta
Sodankyläntie 202 A, 98500 Pelkosenniemi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuskirjelmästä on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, käynti- ja postiosoite:
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksi: 029 564 2841

Vesi- ja ympäristönsuojelulain mukaisista päätöksistä valitusviranomainen on:
Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
vaasa.hao(at)oikeus.fi
029 564 2760

Hallintovalitus, pykälät: 8

Hallintovalitus, pykälät:

Valitus aika 30 päivää. Valitus aika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitus aika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisesti tai asiointipalvelussa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan