

Viranhaltijapäätös  
Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä  
Ympäristönsuojelu  
Vapaudenkatu 8 B (III-kerros)  
98100 Kemijärvi

3.12.2021

Y/33/2021

## **PÄÄTÖS YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN 199 §:N MUKAISESTA HAKEMUKSESTA TOIMINNAN ALOITTAMISEEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA, MAANKAATOPAIKKA PELTONIEMEN KONE OY, KEMIJÄRVI**

### **HAKEMUS**

#### **Luvan hakija**

Hakija: Peltoniemen Kone Oy  
Osoite: Peuraharjuntie 10, 98310 Kemijärvi  
Puhelinnumero: 0405446810  
Sähköposti: pasi@peltoniemenkoneoy.fi  
Liike- ja yhteisötunnus: 1578823-2

#### **Hakemus**

Peltoniemen Kone Oy hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Hakemus koskee Pelkosenniemen – Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan päätöstä 29.6.2021 § 78. Päätöksenä *Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta (myönsi) Peltoniemen Kone Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikkatoimintaan rakennustyömailta tuleville ylijäämämaille, alueen käyttämiseen tiili- ja betonipurkujätteen sekä asfalttijätteen käsittelyyn ja varastointiin, purkupuun ja metsäbiomassan varastointiin ja haketukseen sekä lumenkaatopaikkatoimintaan Kemijärvellä kiinteistölle LUMENKAATOPAIKKA RN:o 320-402-30-37. Lupa toimintaan (myönnettiin) hakemuksen mukaisena luvan lupaehtoja noudattaen.*

Peltoniemen Kone Oy hakee lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta erillisellä hakemuksella.

#### **Ympäristölupapäätöksestä tehty valitus**

Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy, Oy Ajouranta Investor Ab, Vapaavalta Panu ja Vesala Jarpo ovat jättäneet ympäristölautakunnan päätöksestä valituksen Vaasan hallinto-oikeudelle.

VALITUS MYÖNNETTYYN YMPÄRISTÖLUPAAN MAANKAATOPAIKKA KIINTEISTÖLLE LUMENKAATOPAIKKA RN:o 320-402-30-37 JA PUISTIKKO RN:o 320-402-30-1 (PELKOSENNIEMEN SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄN YMPÄRISTÖTERVEISLAUTAKUNTA 29.6.2021 77 PYKÄLÄ.)

Peltoniemen Kone Oy ja Lapin Kaivupalvelu on myönnetty ympäristölupa maankaatopaikalle ja muuhun jätteen käsittelyyn ja varastointiin Kemijärven eteläpuolella, Luusuantien varrella sijaitseville maa-alueille.

Haemme päätöksen kumoamista.

**Katsomme, että tosiasiallisesti kysymyksessä on kahden eli toimijan yhteishakemus, joka tulisi käsitellä yhtenä kokonaisuutena Aluehallintavirastossa AVI:ssa. Maankaatopaikan ainesmäärät, käyttö ja vaikutukset ympäristöön ovat vähintään kaksinkertaiset hakemuksissa esitettyyn verrattuna.**

Kun läjitettävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa, lupaviranomaisena on kunta. Jos läjitettävä määrä ylittää 50 000 tonnia vuodessa, tai jos läjityksen lisäksi suunnitellaan muuta toimintaa, kuten murskausta yli 10 000 tonnia vuodessa, lupaviranomaisena on aluehallintovirasto (AVI). **Kummassakin hakemuksessa on haettu enintään 49 000 tonnia vuodessa. Osapuolet ovat sopineet maanlajitusalueen täytöstä yhteistä rajaa myöten. Todellisuudessa ympäristölupahakemuksessa haetaan lupaa enintään 98000 tonnille vuodessa. Katsomme, että myönnetyllä päätöksellä kierretään tarkoituksella velvoitetta hakea lupaa aluehallintovirastolta (AVI) lupaprosessin helpottamiseksi ja aleen käytön vaatimusten pienentämiseksi.**

Ympäristölupahakemus maankaatopaikalle, muuhun jätteen käsittelyyn ja varastointiin kyseillä alueella on voimakkaasti ristiriidassa Kemijärven matkailun ja alueen virkistyskäytön intressien kanssa. Toiminta vaikuttaa yleiseen viihtyvyyteen ja ihmisten terveyteen alueen lähistöllä (ympäristönsuojelulaki 11§) ja lisää raskaan liikenteen määrää kapean, mutkaisen ja valaisemattoman Luusuantien varrella. Uhkana on myös maankaatopaikan väärinkäyttö ja muuttuminen vuosien varrella yleiseksi kaatopaikaksi.

Alueen valvontaa ei voida tehokkaasti järjestää. Alueelle tuotavan jätteen omatoimista, silmämääräistä ja aistien varaista tutkimista ja seurantaa ei voida pitää riittävänä vakuutuksena toiminnan kokonaisvaikutuksia arvioitaessa. Betonin ja asfaltin murskauksesta syntyvää melua ja pölyhaittaa ei voida pitää pienenä. Sopivissa olosuhteissa melu ja pöly kulkeutuvat kauas. Arviot toiminnan ympäristövaikutuksista ovat hakemuksen jättäneiden toimijoiden omia arvioita. Katsomme, että arvioinnin tulisi tapahtua riippumattoman toimijan puolesta toiminnan laajuuden huomioon ottaen.

Lähellä sijaitseva Pitkävaaran alue on yleiskaavaluonnoksessa määritelty matkailua tukevaksi (RA) rakennusalueeksi. Aluetta kehitetään parhaillaan matkailu- alueeksi, jossa ihmiset pääsevät nauttimaan luonnonrauhasta, hiljaisuudesta, hyvistä palveluista ja puhtaasta ilmasta. Vireillä olevassa yleiskaavassa lähin virkistysalue on noin kilometrin etäisyydellä. Lähimpiin vireillä olevassa kaavassa oleviin lomarakentamisalueisiin on matkaa n. 1 kilometri.

Suunniteltu maankaatopaikka tulee vaikuttamaan Pitkävaaran ja muun yleiskaava-alueen hallittavuuteen, terveellisyyteen ja viihtyvyyteen. Lisääntynyt liikenne, maisemahaitta, melu, pöly ja työkoneiden valot pimeään aikaan vaikuttavat ympäristöön viihtyvyyttä ja terveellisyyttä heikentävästi. Pöyliöjärveen laskevan puron mahdollisesti alueelta kuljettamia haitta-aineita vesistöön ei ole huomioitu riittävällä tasolla. Melun kulkeutumisesta Pitkävaaran alueelle arvioinnissa ei ole otettu huomioon maaston muotoa eikä äänen kulkeutumisesta tietyissä olosuhteissa (tyyni pakkassää). Ääni kulkeutuu tehokkaasti alhaalta ylöspäin vaaran rinnettä pitkin.

Kemijärven ympäristön luonto on ainutlaatuista. On globaalisti harvinaista, että heti kaupungin keskustan ulkopuolella alkaa käytännössä koskematon erämaa. Tätä ainutlaatuisuutta tulee suojella ja keskittää jätteiden ym. varastointi ja muu toiminta alueille, jotka ovat jo

käytössä. Kemijärvellä on paljon jo käytössä olevia alueita, joihin maamassoja voidaan kestävästi sijoittaa.

Katsomme, että Peltoniemen Kone Oy:n ja Lapin Kaivupalvelu Oy:n ympäristölupapäätöksellä haetaan kustannussäästöjä omaan liiketoimintaan heikentäen samalla muiden toimialojen (matkailu, virkistys ja majoitus) kilpailukykyä, sekä huononnetaan ainutlaatuisen luontoympäristön tilaa ja viihtyisyyttä.

## **HAKEMUS (HAKIJAN ILMOITUKSEN MUKAAN)**

Lupa, jolle haetaan oikeutta aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta 29.6.2021 § 78. Ympäristölupa maankaatopaikkatoimintaan ja muuhun jätteiden käsittelyyn. Maankaatopaikka Peltoniemen Kone Oy.

Perustelu toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta:

Peltoniemen Kone Oy:llä ei ole olemassa vastaavaa sopimusta maankaatopaikan käytöstä, näin ollen mahdollisten tulevien urakoiden poistomaille ei ole sijoituspaikkaa. Aluetta rakennettaisiin pilaantumattomilla mailla varastoalueeksi.

Aloittamisluvan laajuus:

5000 tn maa-aineksia. Betoni, tiili, asfaltti, metalli, purkupuu maksimissaan luvanmukaiset määrät.

Esitys vakuudesta ja perustelut:

Peltoniemen Kone Oy asettaa ympäristöluvan vaatimuksen mukaisen vakuuden. Lisävakuutta ei tarvitse asettaa, koska varastoalueen ennallistaminen ei sitä vaadi.

## **ASIAN KÄSITTELY**

### **Asian vireilletulo**

Lupahakemus on tullut vireille 19.8.2021 (Dnro Y/33/2021).

### **Asianosaisten kuuleminen ja lausuntopyynnöt**

Hakemuksesta on pyydetty Lapin ELY-keskuksen lausunto.

Päätöksestä valittaneille Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy:lle, Oy Ajouranta Investor Ab:lle, Vapaavalta Panulle ja Vesala Jarpolle annettiin mahdollisuus muistutuksen jättämiseen.

### **Lausunto**

Lapin ELY-keskus on ilmoittanut 6.10.2021 ettei sillä ole tarvetta lausunnon antamiseen käsiteltävänä olevasta hakemuksesta.

## **Muistutus**

Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy, Oy Ajoranta Investor Ab, Vapaavalta Panu ja Vesala Jarpo jättivät hakemuksesta muistutuksen 27.9.2021:

MUISTUTUS TOIMINNANALOITTAMISLUPAHAKEMUKSEEN MAANKAATOPAIKKA KIINTEISTÖLLE LUMENKAATOPAIKKA RN:o 320-402-30-37 JA PUISTIKKO RN:o 320-402-30-1

Peltoniemen Kone Oy on hakenut toiminnanaloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta maankaatopaikalle ja muuhun jätteen käsittelyyn ja varastointiin Kemijärven eteläpuolella, Luusuantien varrella sijaitseville maa-alueille.

Vastustamme hakemusta.

Ympäristönsuojelulain 199§:n mukaan muutoksenhaun täytäntöönpano ei saa tehdä muutoksenhakua hyödyttömäksi. Tässä tapauksessa toiminnanaloittamislupa nimenomaisesti tekee muutoksenhaun hyödyttömäksi. Mikäli Vaasan hallinto-oikeus kumoaa luvan maankaatopaikalle, paikan ennallistaminen ei ole enää mahdollista.

Peltoniemen Kone Oy:n perustelu muutoksen haulle ei ole hyväksyttävä perustelu. Se, että heillä ei ole käytössään omaan maankaatopaikkaa ei ole este yritystoiminnalle. Maankaatopaikkoja on useita Kemijärven alueella. Jokaisella yrittäjällä ei tarvitse olla omaa maankaatopaikkaa. Korvausta vastaan mahdollisille yrityksen poistomaille löytyy sijoituspaikka.

## **RATKAISU**

### **Ratkaisu**

Peltoniemen Kone Oy:lle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta liittyen Pelkosenniemen – Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan lupaan 29.6.2021 § 78. Toiminnassa on noudatettava varsinaisen luvan lupamääräyksiä ja tämän päätöksen lupamääräyksiä.

### **Lupamääräykset**

1. Alueelle saa ottaa jätteeksi luokiteltavia maa-aineksia enintään 5000 tonnia vuodessa. Muilta osin lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta myönnetään Pelkosenniemen – Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 29.6.2021 § 78 mukaisesti kokonaisuudessaan.
2. Ennen ympäristölupaan liittyvän toiminnan aloittamista luvan haltijan on asetettava vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuuden suuruutena on 1770 euroa. Vakuus tulee asettaa Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan Pelkosenniemen – Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan hyväksi. Vakuuden tulee olla voimassa kymmenen (10) vuoden ajan. Vakuuden kesto tulee pidentää kymmenen vuoden kuluttua, mikäli lupapäätös ei ole saanut lainvoimaa.
3. Päätöksen käsittelystä peritään 150 euron maksu.

## PERUSTELUT

### Luvan myöntämisen edellytykset

Hakija on hakenut lupaa aloittaa ottamistoiminta muutoksenhausta huolimatta. Ympäristönsuojelulain 199.1 §:n mukaisesti (I)*upaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.*

Perusteltuna syynä toiminnan aloittamiselle luvan hakija on esittänyt seuraavaa: *Peltoniemen Kone Oy:llä ei ole olemassa vastaavaa sopimusta maankaatopaikan käytöstä, näin ollen mahdollisten tulevien urakoiden poistomaille ei ole sijoituspaikkaa. Aluetta rakennettaisiin pilaantumattomilla mailla varastoalueeksi.* Lain-säädännön esitöissä eikä korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa ole täsmennetty perusteltua syytä. Paik-kakunnalla tapahtuvaan rakentamiseen ja purkamiseen liittyvät päätökset ovat luvan hakijasta riippumatto-mia. Luvan myöntäminen on perustelua koska keskitetty ja lupamääräyksillä rajattu jätteiden vastaanotto-toiminta vähentää jätteistä mahdollisesti syntyviä haittoja.

Luvan hakija on ilmoittanut rakentavansa aluetta pilaantumattomilla mailla varastoalueeksi. Varastoalueen rakentaminen haetulle alueelle on mahdollista ilman ympäristönsuojelulain mukaista ennakkollista valvontaa. Luvan myöntäminen mahdollistaa lupamääräysten asettamisen toiminnalle ja myös toiminnan ennakkollisen valvonnan. Siten luvan myöntäminen on perusteltua myös valvonnan näkökulmasta.

Luvan myöntäminen edellyttää, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Muutoksen-haun hyödyttömyys vaatisi toiminnan aloittamisesta aiheutuvia palautumattomia vaikutuksia tai sellaisia vai-kutuksia, jotka aiheuttavat välittömästi haittaa valittajille. Lupahakemuksen mukainen jätteidenkäsittelyalue on toiminut aiemmin lumen- ja maankaatopaikkana tai se on muokkautunut maa-ainesten oton vuoksi. Siten alueella ei ole sellaisia luontoarvoja, joiden tuhoutuminen tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi. Toimin-nasta ei aiheudu maan muokkaantumisen lisäksi muita peruuttamattomia muutoksia. Muutoksenhakijoiden omistamalla kiinteistöllä 320-402-0028-0005 ei ole lupaviranomaisen tiedon mukaan matkailu- tai muussa käytössä olevia rakennuksia eikä alueelle ole myöskään vireillä rakennuslupia. Siten toiminnan aloittaminen ei aiheuta suoria haittoja muutoksenhakijoiden kiinteistölle tai sen käytölle eikä siten tee myöskään muutok-senhakua hyödyttömäksi. Yleisen oikeuskäytännön mukaisesti yleisten teiden liikennettä ei oteta huomioon lupapäätöksissä, joten myöskään siltä osin toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Lupamääräyksessä 2 on asetettu vakuus ympäristön ennalleen saattamisen varalle.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n kriteerit toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta täyttyvät, jo-ten lupa toiminnan aloittamiseen myönnetään.

### Lupamääräysten perustelut

#### Lupamääräys 1

Ympäristönsuojelulain 199.1 §:n mukaisesti (I)*upaviranomainen voi tarvittaessa määrätä täytäntöönpanon lupapäätöstä suppeammaksi sekä määrätä täytäntöönpanon aloitusajankohdasta.* Hakija on hakenut

aloittamislupaa 5000 tonnin määrälle maa-aineksia. Lupaa ei voida myöntää hakemusta laajempaan. Lupapäätöstä pienempi maa-ainesten määrä myös vähentää toiminnan ympäristövaikutuksia.

#### Lupamääräys 2

Ympäristönsuojelulain 199.1 §:n mukaisesti ennen ympäristölupaan liittyvän toiminnan aloittamista luvan haltijan on asetettava hyväksyttävä vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Ympäristön ennalleen saattamisen vakuus perustuu viranomaisen arvioon, että ennallistamiseen tarvittaisiin kaivinkonetyötä kymmenen tuntia (kustannus 80 €/h) ja lisäksi kaivinkonekaluston tuonti paikalle maksaisi 200 euroa. Työnjohtoon ja muuhun viranomaistyöhön arvioidaan kuluva 14 tuntia (kustannus 55 €/h).

Vakuuden käsittelyn periaatteet ovat päätöksen liitteenä.

#### Lupamääräys 3

Maksu perustuu hakemuksen jättöhetkellä voimassa olevaan ympäristönsuojeluviranomaisen (Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta 25.3.2021 § 26 Liite 10) taksaan.

### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 85, 199 §

### **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätöksen tyytymätön saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Viimeinen muutoksenhakupäivä on 9.2.2022.

Se, joka on valittanut toiminnanaloittamisluvan kohteena olevasta ympäristölupapäätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia ympäristönsuojelulain 199 §:n 2 momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

### **PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

Tämä päätös lähetetään (YSL 85 § ja YSL 199.2 §)

- Hakijalle
- Vaasan hallinto-oikeudelle
- Kiinteistöyhtymä Hoikka Consulting Oy, Oy Ajouranta Investor Ab, Vapaavalta Panu ja Vesala Jarpo.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan (YSL 85 §)

- Julkisella kuulutuksella viranomaisen verkkosivuilla
- Lapin ELY-keskukselle

**PÄÄTÖKSEN TEKIJÄ:**

Ympäristötarkastaja Eero Leppänen

**DELEGOINTIPÄÄTÖS:**

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta 4.11.2021 § 97.

Eero Leppänen

Ympäristötarkastaja

3.12.2021 Kemijärvi

Kemijärven, Sallan, Pelkosenniemen ja Savukosken kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä

040 542 3354

eero.leppanen@pelsavu.fi

ymparistonsuojelu@pelsavu.fi

Vapaudenkatu 8 B (III-kerros)

98100 Kemijärvi

**LIITTEET**

Liite 1 Vakuuksien käsittelyn periaatteet

Liite 2 Valitusosoitus

## PELKOSENNIEMEN-SAVUKOSKEN KANSANTERVEYSTYÖN KUNTAYHTYMÄ

Ympäristöterveyslautakunta 26.2.2019 § 14

## VAKUUKSIEN KÄSITTELYN PERIAATTEET MAA-AINESLAIN JA YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAISISSA LUPA-ASIOISSA

## Vakuuksien käsittelyn periaatteet

Luvan myöntänyt viranomainen tai sen alaiset viranhaltijat huolehtivat vakuuden vaatimisesta, sen suuruudesta ja erääntyvistä vakuuksista. Pääsääntöisesti vakuus vaaditaan kaikilta maa-aineslain (555/1981) ja ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisesti ja vain erityisestä syystä vakuus voidaan jättää määräämättä.

## Vakuuden muodot

## 1. Yksilöity pankin tai vakuutuslaitoksen antama omavelkainen takaus

- Pääasiallinen ja suositeltavin vakuuden muoto

- Vakuuden voimassaolo: vakuuden tulee olla voimassa kunnes kaikki luvan ja sen määräysten edellyttämät toimenpiteet on tehty ja lopputarkastuksessa hyväksytty. Vakuuden tulee olla voimassa vähintään kaksitoista (12) kuukautta asetetun luvan voimassaoloajan yli, jona aikana tulee tehdä tarvittavat vaatimukset vakuuden voimassaolon jatkamiseksi tai maksamiseksi kuntayhtymälle.

## 2. Pankkitalletus

- Käytetään lähinnä pienissä yksityisille henkilöille asetetuissa vakuussummissa

- Lisävaatimukset: Allekirjoitettu ilmoitus talletusten panttaamisesta ja kuittaamattomuustodistus pankilta ennen vakuuden hyväksymistä tai vastaavat ehdot tilisopimukseen.

## Maa-aineslain mukaiset vakuudet

Vakuus maa-aineslain 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta (MAL 12 §). Vakuus maa-ainesten oton aloittamiseksi ennen luvan lainvoimaisuutta (MAL 21 §). Maa-aineslain 21 §:n mukaisena töiden aloitusvakuutena ja 12 §:n mukaisena maisemointivakuutena voi olla sama vakuus. Maa-aineslain mukaisten vakuuksien suuruuden määräytymisen perusteista päätetään maa-ainestaksassa.

## Ympäristönsuojelulain mukaiset vakuudet

Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi (YSL 59 §). Vakuus ympäristöluvanvaraisen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §).



## Valitusviranomainen

Tähän päätökseen ja päätöksen käsittelystä perittyyn maksuun tyytymätön saa hakea siihen muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta** valituksella, joka on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle ja toimitettava valitusajan kuluessa.

## Valitusaika

Valitusaika on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Päätöksen katsotaan tulleen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla tai seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kirjeen lähettämisestä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavan arkipäivän.

**Viimeinen muutoksenhakupäivä on 9.2.2022.**

## Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella;
- 6) saamelaiskäräjillä sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan;
- 7) kolttien kyläkokouksella sillä perusteella, että ympäristöluvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja.

## Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle osoitteeseen:

PL 204, 65101 Vaasa

Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse tai lähetin välityksellä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään. Valituskirjelmän voi lähettää myös sähköisesti osoitteeseen:

vaasa.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## Valituskirjelmän sisältö ja liitteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta, sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei päämies ole valtuuttanut häntä suullisesti Vaasan hallinto-oikeudessa. Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee kuitenkin esittää valtakirja ainoastaan, jos hallinto-oikeus niin määrää.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Valittajalta peritään Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 260 €. Tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.