

KOKOUSTIEDOT

Aika **30.9.2020 klo 11:00 – 11:59**

Paikka **Kunnanvaltuuston kokoussali, Savukoski**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Kemijärvi
Imporanta Aulikki

Pelkosenniemi
~~Nyman Pekka~~

Juntunen Marianne Teams-yhteydellä

Salla
~~Kangas Sinikka~~

Kellokumpu Jorma

Savukoski
Halonen Jouni

puheenjohtaja

Muut osallistajat

~~Kostamovaara Elina~~
Nurmi Hanna
Puumalainen Heikki
Tarkka Paula
~~Varmo Veli-Matti~~
Värriö Heta

~~johtava terveystarkastaja/sihtööri~~
ympäristöterveysjohtaja
terveystarkastaja § 65
ympäristönsuojelusihtööri
johtava lääkäri
toimistosihtööri/sihtööri

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Sihtööri

Jouni Halonen

Heta Värriö

KÄSITELLYT ASIAT

§:t 61–72

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Kemijärvi / ~~Pelkosenniemi~~ / Salla / ~~Savukoski~~

Aulikki Improanta

Jorma Kellokumpu

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

6.10.2020 klo 8–16 kuntayhtymän taloustoimisto, Pelkosenniemi
<https://www.savukoski.fi/ymparistoterveydenhuolto/hallinto/esityslisat-ja-poytakirjat/>

Todistaa

Heta Värriö, toimistosihtööri

NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELOVAHVISTAMINEN

Ympertvltk § 61

Osajäsenyys sopimuksen 3 § mukaan ympäristöterveyslautakunnan asettaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus toimikaudekseen. Lautakunnassa on neljä jäsentä. Jokainen kuntayhtymän jäsenkunta ja osajäsenkunta nimeää lautakuntaan yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Jäsen- ja osajäsenkuntien valitsevat jäsenet ympäristöterveyslautakuntaan ovat:

<u>Varsinainen jäsen</u>	<u>4 ääntä</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Imporanta Aulikki	1	Kerkelä Antti
Nyman Pekka	1	Juntunen Marianne
Kangas Sinikka	1	Kellokumpu Jorma
Halonen Jouni	<u>1</u>	Kuosku Marita
	4 ääntä	

Päätös: Ääniluettelo vahvistettiin yllä olevaksi

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympertvltk § 62

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 23.1.2013 § 5 mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään kuusi päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty lautakunnan jäsenille ja asioiden esittelijöille 24.9.2020.

Lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. KuntaL 103 §.

Ehdotus: Ytj. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todetaan.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Ympertvltk § 63 Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta valitsee jäsenistään kaksi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, valittiin Aulikki Imporanta ja Jorma Kellokumpu.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Ympertvltk § 64 Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päättä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja päätti käsitellä lisäasioina seuraavat:
§ 71 saatavien poistot
§ 72 kokouspalkkioiden tarkistus

Ympäristöterveyslautakunta yksimielisesti päätti antaa läsnäolo- ja puheoikeuden §:ssä 65 terveystarkastaja Heikki Puumalaiselle.

**KEMIJÄRVEN KAUPUNGIN TERVEYDENSUOJELUVIRANOMAISEN VASTASELITYS
VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE LISÄSELVITYKSEN JOHDOSTA ASIASSA, JOKA
KOSKEE POHJOIS-SUOMEN ALUEHALLINTOVIKASTON PÄÄTÖKSESTÄ BOREAL
BIOREF OY:N KEMIJÄRVEN BIOJALOSTAMON YMPÄRISTÖ- JA VESITALOUSLU-
VASTA TEHTYJÄ VALITUKSIA**

Ympertvltk § 65

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisena toimivan Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan vastaselitystä Boreal Bioref Oy:n toimittamista lisäselvityksistä, jotka koskevat Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 14.6.2019 nro 84/2019 (Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalouslupa) tehtyjä valituksia.

Boreal Bioref Oy:n lisäselvitykset koskevat jätevedidiffuusorin ja pohjapadon rakennetta ja rakentamissuunnitelmaa sekä tietoja veden virtaamasta ja virtaaman vaihteluista Kalkonniemen pohjapatojen kohdalla. Lisäksi Vaasan hallinto-oikeus on toimittanut samassa yhteydessä päätöksentekoa varten hankkimiaan tietoja Kemijärven vedenlaadusta sekä ensimmäisen, toisen ja kolmannen vesienhoitokauden luokitteluista.

Vastaselityspyynnössä olleet asiakirjat ovat oheismateriaalina lautakunnan jäsenten saatavilla sähköisesti esityslistan yhteydessä sekä kokouksessa.

Vastaselityksen antamiseen on saatu lisääaikaa 2.10.2020 asti.

Asian on valmistellut asiantuntijana terveystarkastaja Heikki Puumalainen.

Ehdotus: Ytj.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisena antaa seuraavan vastaselityksen asiaan:

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Boreal Bioref Oy:ltä lisäselvitystä Termusniemen ja Kalkonsaaren sekä Kalkonsaaren ja Kalkonniemen pohjapatojen veden virtaamista eri vedenkorkeuksilla. Hallinto-oikeus on pyytänyt kiinnittämään erityistä huomiota virtaaman jakautumiseen kevättalven olosuhteissa, kun vedenkorkeus on alhaisimmillaan. Jäteveden purkuputki on suunniteltu sijoitettavaksi pohjapadon patorakenteen viereen, sen läntiselle osalle eli Termusniemen ja Kalkonsaaren välille.

...Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Boreal Bioref Oy toteaa lisäselvityksessä, saamiinsa tietoihin ja mittauksiin sekä mallinnuksiin viitaten, että vettä virtaa molempien pohjapatojen yli myös kevättalvisin, aliveden aikana. Veden virtaama keskittyy silloin syvänteiden alueelle ja pohjapadolle päättyvä järven syvänte ohjaa vettä läntiselle puolelle, johon purkupuutki on suunniteltu sijoitettavaksi. Boreal Bioref Oy:n mukaan mallinuksista on syntynyt heille vakaa käsitys siitä, että huonoimmasakin virtaamatilanteessa länsipuolen padon yli virtaa 38 % molemmat padot ylittävistä kokonaisvirtaamasta. Boreal Bioref Oy:n näkemyksen mukaan jäteveden kulkeutuminen Kalkonniemen uimarannan suuntaan alivesitilanteessa on mahdotonta, koska vesi Kalkonniemen edustalla on kaukana rannasta ja virtaa tällöin padon alapuolisessa syvänteessä. Lisäselvityksessä todetaan lisäksi, että veden erkaantuminen alivesitilanteessa läntisen ja itäisen pohjapadon kohdalla tapahtuu lyhyellä matkalla ja virtaamat yhtyvät välittömästi patojen alapuolisessa syvänteessä.

Virtaaman säännöstely Kemijärven yläpuolisella voimalaitoksella ei Boreal Bioref Oy:n hankkiman asiantuntijaselvityksen mukaan vaikuta merkittävästi virtaaman jakautumiseen ja jäteveden kulkeutumiseen pohjapadoilla.

Terveydensuojelulaki (763/1994) 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen sekä ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa. Laissa tarkoitetaan terveyshaitalla ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä. Lain 2§:n mukaan Elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Elinympäristöön vaikuttavan toiminnan harjoittajan on tunnistettava toimintansa terveyshaittaa aiheuttavat riskit ja seurattava niihin vaikuttavia tekijöitä (omavalvonta). Toimintaa on harjoitettava siten, että terveyshaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy.

Terveydensuojelulain 22 §:n mukaan jäteveden johtaminen ja viemäri siihen liittyvine laitteineen on suunniteltava, sijoitettava, rakennettava ja kunnossapidettävä siten, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa. Lain 28 §:n mukaan yleiset alueet, kuten uimaranta, on hoidettava siten, ettei siellä oleskeleville aiheudu terveyshaittaa.

30.9.2020

...Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yleisten uimarantojen uimaveden laatuvaatimuksista ja valvonnasta (354/2008) 3 §:n mukaan uimavedestä ei saa aiheutua terveyshaittaa uimareille ja sen on oltava myös muuten käyttötarkoitukseensa soveltuvaa.

Lisäselvityksessä tuodaan esille, että jäteveden purkuputki tulee Termusniemen ja Kalkonsaaren väliselle alueelle. Jätevesien kulkeutumisesta uimarannan suuntaan ei pidetä mahdollisena edes alivesitilanteessa keväällä. Asian varmistamiseksi ja mahdollisten terveyshaittojen ennaltaehkäisemiseksi, Kalkonniemen uimarannan ja sen lähialueen veden laatua on seurattava riittävän laajasti ja soveltuvien tutkimuksien purkuputken käyttöönoton jälkeen.

Muutosesitys:

Marianne Juntunen esitti, että ympäristöterveysjohtajan mukaiseen vastaselitysehdotukseen lisätään seuraavaa:

Purkuputken sijainnista ja jätevesien haitta-ainepitoisuuksista on epäselvyyttä. Hakemuksessa haetaan maksimipäästölupaa kaikille saasteille.

Liitteen 7. Kuvien perusteella purkuputki sijoittuu 8 m piilopadosta ylävirtaan. Kuitenkin Kemijoki Oy on antanut luvan putken sijoittamisesta 24-25 m ylävirtaan. Jälkimmäisellä sijoituksella purkuliemet leviävät Jaakkolan lahteen.

Kaikilla padoilla on myös pienempää virtaa ylävirtaan. Kalkonniemi on asuttu, siellä on mökkejä ja luonnonkaunis uimaranta. Näillä alueilla rantavedet vaarantuvat väistämättä.

Aulikki Imporanta kannatti Marianne Juntusen muutosesitystä. Jouni Halonen kannatti ympäristöterveysjohtajan pohjaesitystä.

Puheenjohtaja päätti äänestystavasta seuraavaa:

JAA = ympäristöterveysjohtajan pohjaesitys

EI = Marianne Juntusen tekemä muutosesitys

Suoritettiin nimenhuutoäänestys. JAA äänestivät Halonen ja Kellokumpu, EI äänestivät Imporanta ja Juntunen. Äännet menivät tasan 2–2 jolloin puheenjohtajan ääni ratkaisi ja päätökseksi tuli ympäristöterveysjohtajan pohjaesitys.

...Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Päätös: Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta Kemijärven kaupungin terveydensuojeluviranomaisena päätti antaa vastaselityksen ympäristöterveysjohtajan esityksen mukaisesti.

Terveystarkastaja Heikki Puumalainen kutsuttiin asiantuntijaksi kokoukseen tämän pykälän ajaksi.

Aulikki Imporanta ja Marianne Juntunen jättivät eriävän mielipiteen.

KEMIJÄRVEN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN VASTASELITYS VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE LISÄSELVITYKSEN JOHDOSTA ASIASSA, JOKA KOSKEE POHJOIS-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON PÄÄTÖKSESTÄ BOREAL BIOREF OY:N KEMIJÄRVEN BIOJALOSTAMON YMPÄRISTÖ- JA VESITALOUSLUVASTA TEHTYJÄ VALITUKSIA

Ympertvltk § 66

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan vastaselitystä Boreal Bioref Oy:n toimittamista lisäselvityksistä, jotka koskevat Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 14.6.2019 nro 84/2019 (Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalouslupa) tehtyjä valituksia.

Boreal Bioref Oy:n lisäselvitykset koskevat jätevesidiffusorin ja pohjapadon rakennetta ja rakentamissuunnitelmaa sekä tietoja veden virtaamasta ja virtaaman vaihteluista Kalkonniemen pohjapatojen kohdalla. Lisäksi Vaasan hallinto-oikeus on toimittanut samassa yhteydessä päätöksentekoa varten hankkimiaan tietoja Kemijärven vedenlaadusta sekä ensimmäisen, toisen ja kolmannen vesienhoitokauden luokitteluista.

Vastaselityspyynnössä olleet asiakirjat ovat oheismateriaalina lautakunnan jäsenten saatavilla sähköisesti esityslistan yhteydessä sekä kokouksessa.

Vastaselityksen antamiseen on saatu lisäaikaa 2.10.2020 asti.

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena antaa seuraavan vastaselityksen asiaan:

Hakijan toimittamat lisäselvitykset eivät koske seikkoja, joiden perusteella ympäristöterveyslautakunta on hakenut muutosta Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätökseen.

Lisäselvitykset koskevat purkuputken rakentamista ja sijoitusta sekä piilopadon alueen luotausta. Lisäselvityksissä on otettu piilopadon osalta huomioon Kemijärven säännöstely sekä yläpuolisten patojen säännöstelyn aiheuttamat muutokset. Muilta osin lisäselvityksissä ei ole avattu esimerkiksi ympäristöterveyslautakunnan aikaisemmassa vastineessa esiin nostamaa puutetta purkuputken eri sijoituspaikkojen kustannusvertailusta.

Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole asiantuntemusta arvioida mallinnusten ja luotausten oikeellisuutta eikä rakenteiden toteutettavuutta ja tarkoituksenmukaisuutta.

30.9.2020

...Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Muutosesitys:

Marianne Juntunen esitti, että ympäristönsuojelusihteerin mukaiseen vastaselitysehdotukseen lisätään seuraavaa:

Erityistä huomiota on kiinnitettävä, etteivät vesistön laatutekijät huonone.

Kemijärven hydrologis-morfologinen tila on voimalaitossäännöstelyn vuoksi jo huono. Biologisen tilaluokan osaluokka vesikasvillisuus on huonossa tilassa, koska Kemijärven rannat jäätyvät umpeen liian rajun talvivaluman johdosta. Jäätymisprosentti on järvestä tehtyjen tutkimusten mukaisesti Kemijärven säännöstelyn kehittämistyön loppuraportin mukaan 130%. Yksin tämä johtaa suoraan järven huonoon tilaan. Järven koko talvisin 1/3 kesäisestä. Huonossa tilassa olevaa luokittelutekijää ei saa edelleen heikentää.

Esitetään, että Vaasan HAO jalkautuisi vähän veden aikaan katsomaan tilanne paikan päälle.

Kemijärven vesistön ekologinen tila on muilta osin nyt hyvä, mutta Boreal Biorefin päästöjen kemialliset aineet sekä lämpövaikutus vaikuttavat ekologiaan.

Kemijärven tila muuttuu, koska laatuluokat ovat vaarassa heikentyä.

Esimerkiksi järven tila on parantunut, koska särkikalat ovat vähentyneet. Pienen tehtaan suhteellisen suuret fosforipäästöt (20 kg/vrk) ja typpipäästöt (150 kg/vrk) lisäävät rehevöitymistä, joka huonontaisi järven tilaa. Lämpövaikutus haittaa mm. mateen kuitua.

Kemijärvi on neljäsosa Kallavedestä (talvella viidesosa).

Jos joku laatutekijöistä huononee, niin lupaa ei saa myöntää. Biorefin lupahakemuksen mukaan mikäli tehdas rakennettaisiin myönnetyn luvan mukaisesti, heikkenisivät veden laadun luokitteluperusteet ainakin fysikaaliskemiallisten, kalaston, pohjaeläinten luokittelu parametrien osalta tai niiden osatekijöiden osalta. Mikäli hakemus olisi tutkittu viranomaisen toimesta ja kaikissa tilanteissa viranomaistoiminta tulee olla vesipuitedirektiivin mukaista, ei lupaa hankkeelle voida myöntää.

...Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Hakija eli ole esittänyt kaikkia hankeen kaikkien ympäristön ja vesilähtövaikutusten huomiointia hakemuksessaan koko vaikutusalueellaan eikä myöskään koko toiminta aikanaan.

Erityistä huomiota on kiinnitettävä Vaasan HAO toimittamiin Kemijärven luokittelutietoihin sekä vedenlaatutietoihin vuosilta 1980-1990. Miksi ei ole käytetty uudempia?

Lisäksi muistutetaan, että veden säännöstelyn loppuraportti on täysin vesipuitedirektiivin vastainen koska vesilain mukaisen menettelyn perusteena on vesilain direktiivin vastainen kirjaus, jossa haitan kärsijä maksaisi haitan kärsijän osuuden. Kuitenkin direktiivin mukaan Haitan korjaamisen maksajana tulee olla haitan aiheuttaja.

Toimitettujen vesien luokitteluparametrien vedenlaatutietoihin perustuen näkee selvästi, ettei oneoutallout periaatetta noudateta. Lyhyesti direktiivi velvoittaa käyttämään vesien oneoutallout periaatetta ja Suomi on säännöllisesti ilmoittanut komissiolle noudattavansa periaatetta jo 20 vuoden ajan mutta Suomessa direktiiviä tulkitaan toisin ja Suomi sortuu valheeseen. Vesimuodostelman alin luokka tai sen osa määrää vesimuodostelman tilaluokan. Syyskuussa 2019 komissio on huomauttanut Suomea siitä että luokittelu on direktiivin vastainen hydrologis-morfologisten luokittelun osalta koska luokittelun perusteena oleva Komissio ei voi tietää ettei Suomi noudata oneoutallout periaatetta koska Suomi valehtelee komissiolle. Samalla Suomi valehtelee kansalle ja luonnolle ja jättää noudattamatta omaa ilmoitustaan. Vertailutietojen vertailu kohteet puuttuvat 100%:sti kaikista vesimuodostelmista koko maassa. Eli Suomen vesien luokittelu on 100% virheellistä.

Päätöksen tulee perustua vesipuitedirektiiviin. Jos ristiriitaa vesilain kanssa on tulee ensisijaisesti noudattaa direktiiviä.

Aulikki Imporanta kannatti Marianne Juntusen muutosesitystä. Jouni Halonen kannatti ympäristönsuojelusihteerin pohjaesitystä.

Puheenjohtaja päätti äänestystavasta seuraavaa:
JAA = ympäristönsuojelusihteerin pohjaesitys
EI = Marianne Juntusen tekemä muutosesitys

30.9.2020

...Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen johdosta asiassa, joka koskee Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä Boreal Bioref Oy:n Kemijärven biojalostamon ympäristö- ja vesitalousluvasta tehtyjä valituksia

Suoritettiin nimenhuutoäänestys. JAA äänestivät Halonen ja Kellokumpu, EI äänestivät Imporanta ja Juntunen. Äännet menivät tasan 2–2 jolloin puheenjohtajan ääni ratkaisi ja päätökseksi tuli ympäristönsuojelusihteerin pohjaesitys.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena päätti antaa vastaselityksen ympäristönsuojelusihteerin esityksen mukaisesti.

Aulikki Imporanta ja Marianne Juntunen jättivät eriävän mielipiteen.

30.9.2020

ALOITE KEMIHAARAN SOIDEN NATURA-ALUEIDEN SUOJELUN TOTEUTUKSEN SELVITTÄMISEKSI

Ympertvltk § 67

Pekka Nyman on jättänyt Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle aloitteen:

Ympertvltk 5.7.2019 § 48 kohta 1

Kemihaaran soiden Natura-alueiden hakkuut:

On selvittävä kuinka suojelua toteutetaan. Alue on suojeltu SPA ja SCI alueena ja suojelun perusteena on puissa pesivät linnut.

- - -

Natura-alueiden suojelusta säädetään luontodirektiivin 6. artiklassa (Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta). Natura-alueiden suojelua koskeva kansallinen lainsäädäntö on kirjattu luonnonsuojelulain (1096/1996) 10 lukuun.

Luonnonsuojelulain 68 §:n mukaan Natura-alueen hyväksymisen jälkeen verkostoon sisällytetyillä alueilla on toteutettava suojelutavoitteita vastaava suojelu mahdollisimman nopeasti ja viimeistään kuudessa vuodessa siitä, kun komissio tai neuvosto on hyväksynyt alueen yhteisön tärkeänä pitämäksi alueeksi.

Natura-alueeseen voi sisältyä alueita, joissa metsän hakkuu on sallittua. Sallitut metsänkäsittelytoimenpiteet riippuvat alueen suojelutavoitteista.

Kemihaaran suot- Natura-alueen suojelun toteutuskeinot ovat luonnonsuojelulaki ja maa-aineslaki sekä vesialueilla vesilaki ja ympäristönsuojelulaki. Alue on luokiteltu SCI ja SPA-alueeksi vuonna 2004 sekä SAC-alueeksi vuonna 2015. Kemihaaran suot-Natura alueen luonnonsuojelulla toteutettavasta alueesta on toteutettu yli 90 %. ELY-keskus arvioi alueiden tilaa säännöllisesti ns. NATA-arvioinneilla.

Metsäkeskus on metsälain (1093/1996) mukainen toimivaltainen viranomainen, jonka tehtäviin kuuluu mm. valvoa metsänkäyttötoimiuksia. Metsälain 2.2 §:n mukaan metsän hoitamisessa ja käytämisessä on noudatettava mitä luonnonsuojelulaissa säädetään. Metsälakia ei kuitenkaan sovelleta (ML 2.1 § 1 kohta): luonnonsuojelulain (1096/1996) nojalla muodostetuilla suojelualueilla, valtion luonnonsuojelutarkoitukseen hankkimilla alueilla eikä muilla valtion omistamilla alueilla, joita hoidetaan Metsähallituksen tai valtion maata hallinnoivan viranomaisen suojelupäätöksen mukaisesti. Näillä alueilla sovelletaan kyseisen alueen suojelupäätöstä.

30.9.2020

...Aloite Kemihaaran soiden Natura-alueiden suojelun toteutuksen selvittämiseksi

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole metsälaissa tai luonnonsuojelulaissa säädettyä viranomaistoimivaltaa. Ilmi tulleista hakkuuepäilyistä on kuitenkin tiedotettu Lapin ELY-keskusta. Esimerkiksi vuonna 2019 Jänkäläisenaavan alueen osalta. Tällöin ELY-keskuksesta on saatu tieto, että alueella on tehty hakkuu ennen yksityisen suojelualueen perustamista vuonna 2013. Neuvottelujen aikana ennen virallisen päätöksen tekoa on ollut tiedossa metsikkörakenteiden puusto metsänhoitotoimenpiteineen. Hakkuuta ei ole tehty perustetulla yksityisellä suojelualueella virallisen YSA-päätöksen jälkeen. YSA-päätöksen mukaisella alueella metsän hakkuu on kielletty.

Ehdotus: Yss. Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

ALOITE KALOJEN LISÄÄNTYMISHÄIRIÖITÄ AIHEUTTAVIEN STEROLEIDEN VAIKUTUSTEN SELVITTÄMISEKSI

Ympertvltk § 68

Pekka Nyman on jättänyt Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle aloitteen:

Ympertvltk 5.7.2019 § 48 kohta 2

Steroleiden vaikutukset:

Ympäristönsuojelun viranomaisten on ryhdyttävä selvittämään kuinka kalojen lisääntymishäiriöitä aiheuttavat seikat saadaan selville ja poistettua vesistöstä.

- - -

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaisesti (t) *oiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläölovelvollisuus)*. Käytössä olevan tiedon mukaan Kemijärvellä ei ole ollut muita kalojen lisääntymishäiriöitä aiheuttavia seikkoja kuin Stora Enson suljettu sellutehdas. Siten velvollisuus lisääntymishäiriöiden tarkkailuun on Stora Enso Oyj:llä.

Viimeisin Stora Enso Oyj:n suorittama tarkkailu on tehty vuonna 2017. Tarkkailuasiakirjat ovat oheismateriaalina lautakunnan jäsenten saatavilla sähköisesti esityslistan yhteydessä sekä kokouksessa.

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta

1. toteaa, että Kemijärven järven osalta steroleiden vaikutusten tarkkailu ei kuulu viranomaisten vastuulle, vaan se on alueella aiemmin selluteollisuutta harjoittaneen Stora Enso Oyj:n vastuulla ja
2. päättää, että Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen siirtää aloitteen Stora Enso Oyj:n toimintaa valvovalle Lapin ELY-keskukselle.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta

1. totesi, että Kemijärven järven osalta steroleiden vaikutusten tarkkailu ei kuulu viranomaisten vastuulle, vaan se on alueella aiemmin selluteollisuutta harjoittaneen Stora Enso Oyj:n vastuulla ja
2. päätti, että Kemijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen siirtää aloitteen Stora Enso Oyj:n toimintaa valvovalle Lapin ELY-keskukselle.

**UHKASAKON TUOMITSEMISTA KOSKEVA ASIA / JÄTELAIN 126 §:N MUKAINEN
UHKASAKKO / ONNI RÖNKÖN PERIKUNTA, ASUTUSALUEENTIE 65, KEMIJÄRVI**

Ympertvltk § 69

Ympäristönsuojelusihteerin suorittamien tarkastusten perusteella Onni Rönkkö on säilyttänyt kiinteistöillä Multala ja Flinkkilä II osoitteessa Asutusalueentie 65, Kemijärvi jätteitä jätelain vastaisesti. Ympäristöterveyslautakunta on 30.10.2018 antanut Onni Rönkölle määräyksen alueella olevien jätteiden poisviennistä 31.8.2019 mennessä. Määräys annettiin juoksevan uhkasakon uhalla, jonka peruserä on 10 000 euroa ja lisäerä 2000 euroa. Lisäerä eräännyy kuukausittain.

Ympäristöterveyslautakunta antoi 12.9.2019 määräykselle lisäajan 31.8.2020 asti. Perusteena oli määräyksen perusteena olevien jätteiden siirtyminen Onni Rönkön kuolinpesän hallintaan.

Ympäristötarkastaja on todennut tarkastuksellaan 11.9.2020, että alueella olleet jätteet on poistettu määräyksen mukaisesti (Liite 1, muistio). Koska Onni Rönkön perikunta on noudattanut annettua määräystä, ei uhkasakon tuomitsemiselle ole perustetta.

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päättää, että uhkasakkoa ei tuomita maksettavaksi, sillä Onni Rönkön perikunta on noudattanut annettua määräystä.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti, että uhkasakkoa ei tuomita maksettavaksi, sillä Onni Rönkön perikunta on noudattanut annettua määräystä.

30.9.2020

TIEDOTUSASIAT

Ympertvltk § 70

Viranhaltijapäätökset
Ympäristöterveysjohtaja
§ 73-82/2020 henkilöstöasioita

Ympäristötarkastaja
Päätös 16.9.2020 / Y/48/2020 / Vapautushakemus jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta / 320-403-291-3

Tiedoksisääntö

Lapin ELY-keskus

Hyväksyminen 16.9.2020 / LAPELY/3700/2020 / Toiminnan uudelleen aloittaminen Käsmänjoen Saarenputaan kalalaitoksella, Kemijoki / Koillis-Suomen Lohi Oy

Ehdotus: Ytj.

Merkitään tiedoksi saaduksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi saaduksi.

SAATAVIEN POISTOT

Ympertervltk § 71 Kirjanpitolain mukaan tuotoista on vähennettävä tulot, joiden saaminen ei ole varma eikä todennäköinen. Perintäyrityksistä huolimatta eräitä ympäristöterveydenhuollon saatavia ei ole saatu perityksi.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta poistaa saatavat vuoden 2020 kirjanpidosta seuraavasti:

Tili 4940 – 1630 terveysvalvonnan saatavat	90,00	e
---	-------	---

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta päätti poistaa saatavat vuoden 2020 kirjanpidosta seuraavasti:

Tili 4940 – 1630 terveysvalvonnan saatavat	90,00	e
---	-------	---

30.9.2020

KOKOuspalkkioiden tarkistus

Ympertvltk § 72

Ympäristöterveyslautakunta kävi kokouksessaan 14.9.2020 aloitekeskustelun kokouspalkkioiden tarkistustarpeesta. Lautakunnan kokouspalkkio 30 euroa on viranomaisvastuuseen peilaten pieni.

Työmäärältään lautakunnan tehtävät vertautuvat esimerkiksi kuntien tekniseen lautakuntaan tai hyvinvointilautakuntaan. Vastaavat palkkiot jäsen- ja osajäsenkunnissa ovat seuraavat:

Kemijärvi 60 eur/kokous
Pelkosenniemi 40 eur/kokous
Salla 50 eur/kokous
Savukoski 30 eur/kokous

Puheenjohtajan palkkiota korotetaan 50 %:lla.

Alhainen korvaus ei ole omiaan lisäämään kiinnostusta lautakunnan jäsenyyteen.

Ehdotus: Ytj.

Ympäristöterveyslautakunta esittää kuntayhtymän hallitukselle, että se tarkistaisi kokouspalkkioita ja nostaisi ne 1.1.2021 alkaen 50 euroon/kokous.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta päätti esittää kuntayhtymän hallitukselle, että se tarkistaisi kokouspalkkioita ja nostaisi ne 1.1.2021 alkaen 50 euroon/kokous.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 61 – 67, 70 – 72

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät 68

Hvall 3 §:n mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät 68

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Valitusviranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä
Ympäristöterveyslautakunta
Sodankyläntie 202 A, 98500 Pelkosenniemi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuskirjelmästä on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, käynti- ja postiosoite:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksi: 029 564 2841

§ 69

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisesti tai asiointipalvelussa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan