

KOKOUSTIEDOT

Aika **14.9.2020 klo 10:07 – 12:11**

Paikka **Kunnanvaltuuston kokoussali, Savukoski**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Kemijärvi
Imporanta Aulikki

Pelkosenniemi
Nyman Pekka

Salla
~~Kangas Sinikka~~

Kellokumpu Jorma

Savukoski
Halonen Jouni

puheenjohtaja

Muut osallistujat

Kostamovaara Elina
Leppänen Eero
Nurmi Hanna
Tarkka Paula
~~Varmo Veli-Matti~~
Värriö Heta

johtava terveystarkastaja/sihtööri
ympäristötarkastaja § 58
ympäristöterveysjohtaja
ympäristönsuojelusihtööri
~~johtava lääkäri~~
toimistosihtööri/sihtööri

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Sihtööri

Sihtööri §:t 58-59


Jouni Halonen


Heta Värriö


Elina Kostamovaara

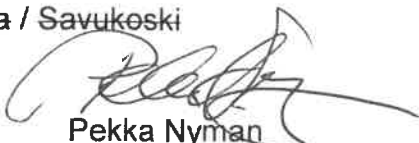
KÄSITELLYT ASIAT

§:t 40–60

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Kemijärvi / Pelkosenniemi / ~~Salla~~ / Savukoski


Aulikki Imporanta



Pekka Nyman

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

22.9.2020 klo 8–16 kuntayhtymän taloustoimisto, Pelkosenniemi
<https://www.savukoski.fi/ymparistoterveydenhuolto/hallinto/esityslislat-ja-poytakirjat/>

Todistaa


Heta Värriö, toimistosihtööri

NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELO VÄHVIKÄMINEN

Ympertvltk § 40

Osajäsenyysopimuksen 3 § mukaan ympäristöterveyslautakunnan asettaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus toimikaudekseen. Lautakunnassa on neljä jäsentä. Jokainen kuntayhtymän jäsenkunta ja osajäsenkunta nimeää lautakuntaan yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Jäsen- ja osajäsenkuntien valitsevat jäsenet ympäristöterveyslautakuntaan ovat:

<u>Varsinainen jäsen</u>	<u>4 ääntä</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Imporanta Aulikki	1	Kerkelä Antti
Nyman Pekka	1	Juntunen Marianne
Kangas Sinikka	1	Kellokumpu Jorma
Halonen Jouni	1	Kuosku Marita
	<u>4 ääntä</u>	

Päätös: Ääniluettelo vahvistettiin yllä olevaksi.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympertvltk § 41

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 23.1.2013 § 5 mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään kuusi päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty lautakunnan jäsenille ja asioiden esittelijöille 8.9.2020.

Lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. Kuntal 103 §.

Ehdotus: Ytj. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todetaan.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

- Ympertvltk § 42** Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.
- Ehdotus: Ytj.** Ympäristöterveyslautakunta valitsee jäsenistään kaksi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.
- Päätös:** Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, valittiin Aulikki Imporanta ja Pekka Nyman.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEEN

- Ympertvltk § 43** Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.
- Ehdotus: Ytj.** Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.
- Päätös:** Puheenjohtaja totesi, että tiedotusasiat § 60 käsitellään heti tämän pykälän jälkeen ennen pykälää 44.

14.9.2020

**PÄÄTÖS MAA-AINESLAIN MUKAISESTA LUPAHAKEMUKSESTA / KULJETUS VH
HEIKKILÄ OY, VAITTAUSHARJUN SORA-ALUE, PELKOSENNIEMI**

Ympertvltk § 52

Kuljetus VH Heikkilä Oy on jättänyt 9.3.2020 maa-ainelain (1981/555) mukaisen maa-ainesten ottolupahakemuksen Pelkosenniemiellä tilalle Sainio (583-402-64-46) ja Järvenpää (583-402-63-9). Ottamisalue sijaitsee Kairalan kylän pohjoispuolella. Ottamisalueen sijainti on esitetty kartalla liitteessä 9.

Lupaa haetaan hiekan ja soran ottamiseen 2 ha:n alueelle 70 000 m³-ktr ottomäärälle kymmeneksi (10) vuodeksi.

Ottamisalue sijaitsee Lapin POSKI-hankkeessa luokitellulla Myllykankaan paikallisesti arvokkaalla harjualueella, jossa luokituksen mukaan on melko merkittäviä luontotekijöitä ja merkittäviä maisematekijöitä. Lupaviranomaisella ei ole ollut tietoa rajauksesta ennen hakemuksen vireille tuloa.

Lapin ELY-keskus on lausunnossaan katsonut, että tilalla Sainio (583-402-64-46) ottaminen on suunnitelman mukaan mahdollista. Lausunnon mukaan tilalle Järvenpää (583-402-63-9) suunniteltu ottamistoiminta puolestaan kohdistuisi Myllykankaan arvokkaan harjualueen sellaiseen osaan, jolla ei ole ollut aikaisempaa ottamistoimintaa. Suunniteltu ottamistoiminta sijoittuisi alueen keskeiseen osaan harjuselänteeseen itärinteeseen. Selänteeseen itärinteellä on myös rantavalleja. Ottamistoiminta heikentäisi olennaisesti muodostuman arvoja aiheuttaen alueelle pysyvän vaurion ja siten maa-ainelain 3 §:ssä kielletyn seurauksen. Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tilalla Järvenpää (583-402-63-9) ei ole edellytyksiä maa-ainesten ottamiselle. Tilalle ei siten tule suunnitella eikä myöntää lupaa maa-ainesten ottamiselle.

Hakija katsoo, että ottamistoiminta ei ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Hakemuksen mukaan kyseessä on keinotekoinen töyräs, joka tasoitettaisiin maanpinnan tasoon.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan harjun alkuperäistä selännettä ei voida pitää keinotekoisena. Ottamistoiminnan ei tältä osin voida katsoa olevan alueen kunnostamiseen ja maisemoimiseen liittyvää toimintaa, sillä selänteestä poistuisi ottamisen myötä merkittävä osa.

Hakija katsoo, että koska alueen luokittelu on käynyt ilmi vasta hakemuksen vireille tultua ja koska alueelle on ennen luokittelua voitu myöntää maa-ainoslupa, tulee hakija saada lupa hakijoiden tasavertaisen kohtelun vuoksi.

...Päätös maa-ainelain mukaisesta lupahakemuksesta / Kuljetus VH Heikkilä Oy, Vaittausharjun sora-alue, Pelkosenniemi

Kyseinen luokittelu ei ole ollut lupaviranomaisen tiedossa, kun hakija on tiedustellut alueen soveltuvuutta ottotoimintaan hakemusta valmistellessaan. Hakemuksen vireille tulon jälkeen hakijaa ohjeistettu tietoon tulleesta uudesta luokituksesta ja varattu hakijalle mahdollisuus hakemuksen muuttamiseen tai pois vetämiseen. Hakijalle on myös tässä vaiheessa kerrottu, että ennalta arvioiden luvan myöntäminen hakemuksen mukaisesti ei ole mahdollista. Aikaisemman hakemuksen käsittelyhetkellä lupaviranomaisella ei ole ollut käytettävissään luokitteluun perustuvaa tietoa alueen maisema- ja luonnonarvoista. Lupaviranomaisen käytettävissä olevat tiedot voivat vaikuttaa luvan myöntämisedellytyksiin samalakin alueella eri aikoina. Alueelle aikaisemmin myönnettyjä soraottamislupia ei voida pitää perusteena ottamistoiminnan laajentamiselle muodostuman luonnontilaisiin osiin.

Hakijan mukaan lupaharkinnassa tulee huomioida hakemuksen pieni määrä ja ottoalueen pieni pinta-ala sekä sijainti nykyisen ottoalueen yhteydessä. Uusi sora-alue sijaitsee vanhan ja toiminnassa olevan soraottoalueen yhteydessä. Hakijan mukaan ottoalue ei sijaitse keskeisellä alueella, vaan harjumuodostuman itäreunalla. Tilan Järvenpää 683-402-63-9 osuus sijaitsee rajoittuen vanhaan ottoalueeseen, joten uutta erillistä aluetta ei käytännössä tule. Hakijan mukaan ottamistoiminta ei siten heikennä olennaisesti muodostuman arvoja eikä luonnonarvoja eikä sillä ole kauemaksi ulottuvia maisema tai kauneusarvoja heikentäviä vaikutuksia.

Korkein hallinto-oikeus on linjannut (KHO 3.3.2017/969), että vaikka alueella olisi aikaisemman ottotoiminnan aiheuttamia muutoksia, eikä alue ole kokonaisuudessaan luonnontilainen, voi ottaminen aiheuttaa maa-ainelain 3 §:n 1 momentin 2 kohdassa kiellettyjä seurauksia, mikäli harjualueella, johon ottamisalue kuuluu, on kokonaisuutena tarkastellen merkittäviä maisemallisia ja geologisia arvoja. Maa-ainesten ottamista voidaan pitää maa-ainelain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaisena, vaikka ottamistoiminta ei kohdistuisi harjualueen arvokkaimpiin osiin, mikäli ottamistoiminta kuitenkin aiheuttaisi peruuttamattomia seurauksia hyvin säilyneeseen arvokkaaseen geologiseen kokonaisuuteen (KHO 22.8.2016/3456). Hakemuksen mukainen ottoalue sijaitsee arvokkaaksi luokitellun harjualueen keskellä, vaikka sijaitseekin yhden harjualueeseen sisältyvän harjuselänteen reunalla. Harjualue on sisäiseltä maisemaltaan monimuotoinen. Ottamisen laajentaminen harjualueen koskemattomiin osiin kiinteistölle Järvenpää (583-402-63-9) heikentäisi olennaisesti muodostuman arvoja aiheuttaen maa-ainelain 3 §:ssä kielletyn seurauksen.

14.9.2020

**...Päätös maa-ainelain mukaisesta lupahakemuksesta / Kuljetus VH Heikkilä Oy,
Vaittausharjun sora-alue, Pelkosenniemi**

Hakija katsoo, että lupaharkinnassa on huomioitava luonnonarvojen lisäksi myös hankkeen vaikutus elinkeinoelämälle ja yksittäisen kunnan yrittäjän toimeentuloon ja yrittämisen mahdollisuuksiin.

Maa-ainelain mukainen harkinta on oikeusharkintaa, eikä se mahdollista intressivertailua elinkeinoelämän etujen ja ympäristönäkökohtien välillä. Mikäli ottaminen on ristiriidassa MAL 3 §:n mukaisten rajoitusten kanssa, ei luvan myöntäminen ole mahdollista.

Hakija on todennut vastineessaan, että tilan Sainio (583-402-64-46) alueella ei ole jäljellä otettavaa maa-ainesta, kun huomioidaan entisen maanoton muodostamat luiskat ja tulevien luiskien kaltevuusvaatimukset.

Maa-ainesten ottoalueen laajentaminen tilalle Järvenpää (583-402-63-9) aiheuttaisi maa-ainelain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaista luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, sillä ottoaluetta laajennettaisiin arvokkaaksi luokitellun harjualueen keskeiseen osaan, joka on koskematon. Tilan Sainio (583-402-64-46) alueella ei ole jäljellä otettavaa maa-ainesta, kun huomioidaan alueen loppumuotoilun kannalta vaadittavat luiskakaltevuudet. Lupamääräyksiin ei ole mahdollista järjestää ottoa siten, ettei maa-ainelain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaisia seurauksia aiheutuisi. Täten lupaa maa-ainesten ottamiseen hakemuksen mukaiselta alueelta ei ole mahdollista myöntää.

Kiinteistön omistaja on pyytänyt lautakuntaa suorittamaan alueella maastokatselmuksen alueen maisemallisten arvojen arvioimiseksi ennen asian ratkaisemista.

Asia selostetaan tarvittaessa lautakunnan kokouksessa.
(Ympäristönsuojelusihteeri Paula Tarkka puh. 040 520 3162)

...Päätös maa-ainelain mukaisesta lupahakemuksesta / Kuljetus VH Heikkilä Oy, Vaittausharjun sora-alue, Pelkosenniemi

Ehdotus: Yss. Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta

1. toteaa, että asian ratkaisemisen kannalta olennaiset tiedot hankkeesta sekä arvokkaan harjualueen rajauksesta ja sen luokitteluperusteita ilmenevät asiakirja-aineistosta, eikä katselmuksen pitäminen ole sen vuoksi tarpeen.
2. päättää, että Kuljetus VH Heikkilä Oy:lle ei myönnetä lupaa maa-ainesten ottamiseen Pelkosenniemen Kairalan kylässä tiloille Sainio (583-402-64-46) ja Järvenpää (583-402-63-9) 9.3.2020 jätetyn hakemuksen mukaisesti, sillä luvan myöntäminen olisi ristiriidassa maa-ainelain 3 §:ssä olevien rajoitusten kanssa eikä ottamista voida lupamääräyksinkään järjestää siten, ettei toiminnasta aiheutuisi maa-ainelain 3.1 §:n 2 kohdan vastaista seurausta. Hakemus hylätään.
3. päättää, että maa-ainelupahakemuksen käsittelystä ja naapurien kuulemisesta peritään voimassa olevan taksan (Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta 26.2.2019 § 13) mukainen maksu. Hylätyn lupahakemuksen osalta taksan mukaisesta maksusta peritään 50 %. Maksu on 820 euroa.

Päätös: Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta

1. totesi, että asian ratkaisemisen kannalta olennaiset tiedot hankkeesta sekä arvokkaan harjualueen rajauksesta ja sen luokitteluperusteita ilmenevät asiakirja-aineistosta, eikä katselmuksen pitäminen ole sen vuoksi tarpeen.
2. päätti, että Kuljetus VH Heikkilä Oy:lle ei myönnetä lupaa maa-ainesten ottamiseen Pelkosenniemen Kairalan kylässä tiloille Sainio (583-402-64-46) ja Järvenpää (583-402-63-9) 9.3.2020 jätetyn hakemuksen mukaisesti, sillä luvan myöntäminen olisi ristiriidassa maa-ainelain 3 §:ssä olevien rajoitusten kanssa eikä ottamista voida lupamääräyksinkään järjestää siten, ettei toiminnasta aiheutuisi maa-ainelain 3.1 §:n 2 kohdan vastaista seurausta. Hakemus hylätään.
3. päätti, että maa-ainelupahakemuksen käsittelystä ja naapurien kuulemisesta peritään voimassa olevan taksan (Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta 26.2.2019 § 13) mukainen maksu. Hylätyn lupahakemuksen osalta taksan mukaisesta maksusta peritään 50 %. Maksu on 820 euroa.

14.9.2020

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 40 – 48, 54, 57 – 60

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät 55

Hvall 3 §:n mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät 55

Oikaisuvaatimusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä
Ympäristöterveyslautakunta
Sodankyläntie 202 A, 98500 Pelkosenniemi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuskirjelmästä on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, käynti- ja postiosoite:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksi: 029 564 2841
§ 49 / § 50 / § 52 / § 56

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisesti tai asiointipalvelussa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan