

KOKOUSTIEDOT

Aika **3.12.2020 klo 11:00 – 14:00**

Paikka **Kunnanvaltuuston kokoussali, Savukoski**

OSALLISTUJAT

Päätöksentekijät

Kemijärvi
Imporanta Aulikki

Pelkosenniemi
Nyman Pekka

Salla
Kangas Sinikka

Savukoski
Halonen Jouni

puheenjohtaja

Muut osallistujat

~~Kostamovaara Elina~~ johtava terveystarkastaja/sihtööri
Nurmi Hanna ympäristöterveysjohtaja
Tarkka Paula ympäristönsuojelusihtööri
~~Varmo Veli-Matti~~ johtava lääkäri
Värriö Heta toimistosihtööri/sihtööri

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Sihtööri

Jouni Halonen

Heta Värriö

KÄSITELLYT ASIAT

§:t 73–87

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

~~Kemijärvi~~ / Pelkosenniemi / Salla / ~~Savukoski~~

Pekka Nyman

Sinikka Kangas

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVÄNÄ

Aika ja paikka

8.12.2020 klo 8–16 kuntayhtymän taloustoimisto, Pelkosenniemi
<https://www.savukoski.fi/ymparistoterveydenhuolto/hallinto/esityslisat-ja-poytakirjat/>

Todistaa

Heta Värriö, toimistosihtööri

NIMENHUUTO JA ÄÄNILUETTELOVAHVISTAMINEN

Ympertvltk § 73

Osajäsenyys sopimuksen 3 § mukaan ympäristöterveyslautakunnan asettaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus toimikaudekseen. Lautakunnassa on neljä jäsentä. Jokainen kuntayhtymän jäsenkunta ja osajäsenkunta nimeää lautakuntaan yhden jäsenen ja yhden varajäsenen. Ympäristöterveyslautakunnan kokouksessa kullakin jäsenellä on yksi ääni.

Jäsen- ja osajäsenkuntien valitsevat jäsenet ympäristöterveyslautakuntaan ovat:

<u>Varsinainen jäsen</u>	<u>4 ääntä</u>	<u>Henkilökohtainen varajäsen</u>
Imporanta Aulikki	1	Kerkelä Antti
Nyman Pekka	1	Juntunen Marianne
Kangas Sinikka	1	Kellokumpu Jorma
Halonen Jouni	<u>1</u>	Kuosku Marita
	4 ääntä	

Päätös: Ääniluettelo vahvistettiin yllä olevaksi.

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ympertvltk § 74

Ympäristöterveyslautakunnan päätöksen 23.1.2013 § 5 mukaan kokouskutsu on lähetettävä vähintään kuusi päivää ennen kokousta.

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty lautakunnan jäsenille ja asioiden esittelijöille 27.11.2020.

Lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on paikalla. KuntaL 103 §.

Ehdotus: Ytj. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus todetaan.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Ympertvltk § 75 Hallintosäännön mukaan pöytäkirjan tarkastavat kaksi kullakin kerralla valittua pöytäkirjantarkastajaa, jotka samalla toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina, jollei kokous muuta päättä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta valitsee jäsenistään kaksi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös: Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina, valittiin Pekka Nyman ja Sinikka Kangas.

KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Ympertvltk § 76 Hallintosäännön mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päättä.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja mahdolliset lisäasiat.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta hyväksyi esityslistan kokouksen työjärjestykseksi ja päätti käsitellä lisäasiana eläinlääkintähuollon tilannetta ja ratkaisuja §:ssä 86.

TALOUSARVION TOTEUMA 1-10/2020

Ympertvltk § 77 Kuntayhtymän hallintosäännön § 26 mukaan ympäristöterveyslautakunta valvoo, että yksikkö toimii hyväksytyn talousarvion puitteissa sekä jäsen- ja osajäsenkuntien asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Liitteenä 1 on ympäristöterveydenhuollon toteutumavertailu ajalta 1-10/2020.

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta merkitsee toteutuman tiedoksi.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta merkitsi toteutuman tiedoksi.

3.12.2020

ELÄINLÄÄKÄREIDEN PALKKIOIDEN VAHVISTAMINEN VUODELLE 2021

Ympertvltk § 78

Kunnaneläinlääkäriin eläke määräytyy kunnan maksaman virkapalkan lisäksi toimenpidepalkkioista, jotka eläinlääkäri perii eläinten omistajilta ja haltijoilta. Kunnan tulee vahvistaa kalenterivuoden loppuun mennessä kullekin eläinlääkärille toimenpidepalkkioiden määrä seuraavaksi vuodeksi. Työnantajan ja palkansaajan eläkemaksut määräytyvät vahvistettujen toimenpidepalkkioiden mukaan. Vuoden 2021 palkkioiden enimmäismäärä on 52 548,72 euroa.

Vahvistetun palkkion määrän tulee olla oikeassa suhteessa eläinlääkäriin virkatyöstään saamiin eläinlääkintähuoltolain 19 § mukaisiin palkkioihin. Vahvistuspäätöksessä on ilmoitettava palkkioiden enimmäismäärä eläinlääkäreittäin ja päätöksessä tulee olla tieto siitä, mitä palkkioiden määrää käytetään vakinaisen eläinlääkäriin sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla sekä tieto siitä, mitä määrää käytetään viikonloppu- ym. päivystäjille, jotka eivät ole vakinaisessa virassa.

Päivystysrenkaaseen kuuluvien yhteispäivystyksessä olevien eläinlääkäreiden palkkiot vahvistaa ja ilmoittaa vain se työnantaja, jonka virassa eläinlääkäri on. Vahvistuspäätöksessä tai sen liitteessä on ilmoitettava, mitkä kunnat kuuluvat päivystysrenkaaseen. Sijaisten ja ulkopuolisten päivystäjien palkkioiden määrä voidaan vahvistaa vuosipalkkiona, mikä tulee päätöksessä myös näkyä. Kunnan tulee palkkioita vahvistaessaan hallintomenettelylain edellyttämällä tavalla kuulla viranhaltijaa.

Yhteistoiminta-alueen vakinaisia eläinlääkäreitä Hanna Nurmea, Joonas Lehtolaa, Eveliina Sirviötä, Virve Korhosta ja Kaisa Jääskeläistä on kuultu.

...Eläinlääkäreiden palkkioiden vahvistaminen vuodelle 2021

Ehdotus: Ytj. Ympäristöterveyslautakunta

1. vahvistaa Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän kunnaneläinlääkärin eläinlääkintähuoltolain 19 § mukaisia palkkioita vuodelle 2021 eläkepalkan perusteeksi
 - Hanna Nurmelle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Joonas Lehtolalle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Eveliina Sirviölle 38 160 euroa (3180 e/kk, 106 e/pv)
 - Virve Korhoselle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Kaisa Jääskeläiselle 28 080 euroa (2340 e/kk, 78 e/pv)Em. palkkioiden määrää käytetään myös vakinaisen eläinlääkärin sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla ja
2. ilmoittaa, että päivystysrenkaaseen kuuluvat yhteistoimintaluonon kunnat: Pelkosenniemen, Savukosken ja Sallan kunnat sekä Kemijärven kaupunki.

Päätös: Ympäristöterveyslautakunta

1. vahvisti Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän kunnaneläinlääkärin eläinlääkintähuoltolain 19 § mukaisia palkkioita vuodelle 2021 eläkepalkan perusteeksi
 - Hanna Nurmelle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Joonas Lehtolalle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Eveliina Sirviölle 38 160 euroa (3180 e/kk, 106 e/pv)
 - Virve Korhoselle 48 960 euroa (4080 e/kk, 136 e/pv)
 - Kaisa Jääskeläiselle 28 080 euroa (2340 e/kk, 78 e/pv)Em. palkkioiden määrää käytetään myös vakinaisen eläinlääkärin sijaisilla ja muilla tilapäisillä viranhaltijoilla ja
2. ilmoittaa, että päivystysrenkaaseen kuuluvat yhteistoimintaluonon kunnat: Pelkosenniemen, Savukosken ja Sallan kunnat sekä Kemijärven kaupunki.

3.12.2020

HAJAJÄTEVESILIETTEET HYÖTYKÄYTTÖÖN ITÄ-LAPISSA -HANKKEEN VÄLIRAPORTTI YMPÄRISTÖMINISTERIÖLLE

Ympertvltk § 79

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymällä on 1.1.2020 alkaen ollut käynnissä Hajajätevesilietteet hyötykäyttöön Itä-Lapissa -hanke. Hanke tähtää haja-asutuksen jätevesilietteiden hyödyntämisen lisäämiseen tilakäsittelypisteissä lähellä niiden syntypaikkoja. Hankkeessa tiedotetaan lisäksi lietteiden käsittelyn hyvistä käytännöistä. Ympäristöministeriö on myöntänyt hankkeelle 62 000 euron avustuksen Ravinteiden kierrätyksen edistämistä ja Saaristomeren tilan parantamista koskevasta ohjelmasta.

Avustuksen saajan tulee toimittaa ympäristöministeriölle hanke-suunnitelman ja avustuspäätöksen mukainen väliraportti ennen kunkin raportointijakson kustannusten laskuttamista. Väliraportti on liitteenä 2.

Ehdotus: Yss.

Merkitään Hajajätevesilietteet hyötykäyttöön Itä-Lapissa -hankkeen väliraportti tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin Hajajätevesilietteet hyötykäyttöön Itä-Lapissa -hankkeen väliraportti tiedoksi.

MUUTOSHAKEMUS HAJAJÄTEVESILIETTEET HYÖTYKÄYTTÖÖN ITÄ-LAPISSA - HANKKEESEEN

Ympertvltk § 80

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymällä on 1.1.2020 alkaen ollut käynnissä Hajajätevesilietteet hyötykäyttöön Itä-Lapissa -hanke. Hanke tähtää haja-asutuksen jätevesilietteiden hyödyntämisen lisäämiseen tilakäsittelypisteissä lähellä niiden syntypaikkoja. Hankkeessa lisäksi tiedotetaan lietteiden käsittelyn hyvistä käytännöistä. Ympäristöministeriö on myöntänyt hankkeelle 62 000 euron avustuksen Ravinteiden kierrätyksen edistämistä ja Saaristomeren tilan parantamista koskevasta ohjelmasta.

Hankkeen kuluessa hankkeessa on havaittu muutostarpeita. Muutostarpeiden vuoksi hankkeesta on laadittu muutoshakemus (liite 3).

Alkuperäisen hankesuunnitelman mukaan hankkeessa on tarkoitus järjestää koulutuksia hankkeeseen mukaan lähteville tilakäsittelyä tekeville toimijoille. Hankkeesta kiinnostuneista tahoista vain yhdellä toimijalla on ollut edellytykset hankkeeseen mukaan lähtemiseen. Muutoshakemuksessa esitetään alkuperäisen hankesuunnitelman mukaisten koulutusten korvaamista kohdennetulla neuvonnalla.

Uusien toimijoiden mukaan houkuttelemiseksi hankkeen muutoksessa varaudutaan tarjoamaan mahdollisuutta käsitellyn lietteen raskasmetalli- ja ravinnepitoisuuden analysointiin. Kustannusarvioissa varaudutaan kolmen analyysin teettämiseen.

Hankkeen muutoksessa esitetään koulutusten ja tiedotuksen kohdentamista alkuperäisestä hakemuksesta poiketen enemmän omatoimista lietteiden käsittelyä tekeviin.

Muutoksessa huomioidaan myös hankkeen aikana havaitut alkuperäisestä kustannusarviosta poikkeavat muutokset kustannuksissa: projektipäällikön alkuperäisen hakemuksen mukaista arviota suuremmaksi havaittu matkustustarve hankealueella sekä muutos monitoimikopiokoneen vuokrakuluissa.

Muutoksella ei ole vaikutusta hankkeen kokonaiskustannusarvioon, vaan kyseessä on avustuksen osittainen uudelleen kohdentaminen.

3.12.2020

...Muutoshakemus Hajajätevesilietteet hyötykäyttöön Itä-Lapissa -hankkeeseen

Ehdotus: Yss. Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta hakee ympäristöministeriöltä hankkeen muutosta liitteen 3 mukaisella muutoshakemuksella.

Päätös: Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti hakea ympäristöministeriöltä hankkeen muutosta liitteen 3 mukaisella muutoshakemuksella.

LAUSUNTO POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE MAA-AINESLUPAA KOSKEVASTA PÄÄTÖKSESTÄ TEHDYN VALITUKSEN JOHDOSTA

Ympertvltk § 81

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta on 14.9.2020 § 52 hylännyt Kuljetus VH Heikkilä Oy:n maa-aineslupahakemuksen, joka kohdistuu Pelkosenniemen kunnan alueella sijaitsevaan Vaittausharjuun tiloille Sainio 583-402-64-46 ja Järvenpää 583-402-63-9.

Hakemus on hylätty, sillä luvan myöntämisen on katsottu olevan ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä olevien rajoitusten kanssa, eikä ottamista ole katsottu voitavan lupamääräyksinkään järjestää siten, ettei toiminnasta aiheutuisi maa-aineslain 3.1 § 2 kohdan vastaista seurausta. Luvan epääminen on perustunut alueen geologisiin luonnonarvoihin, jotka on inventoitu Lapin POSKI 2 -hankkeessa.

Kuljetus VH Heikkilä, Jorma Pyhäjärvi ja Jouko Pyhäjärvi ovat jättäneet Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetun päätöstä koskevan yhteisen valituksen (liite 4). Valittajat vaativat, että hallinto-oikeus

- 1) Kumoo Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan päätöksen ja myöntää valittajille hakemuksen mukaisen maa-ainesluvan. Hallinto-oikeutta pyydetään tarvittaessa suorittamaan alueella maastokatselmus, jonka yhteydessä voidaan todeta, että maa-aineksen ottamiselle ei ole maa-aineslaissa (555/1981; jäljempänä MAL) mainittuja esteitä ja luvanmyöntämisedellytykset täyttyvät.
- 2) Toissijaisesti palauttaa asian ympäristöterveyslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunnan lausuntoa valituksen johdosta 9.12.2020 mennessä.

Lausunnon mukana hallinto-oikeudelle toimitetaan päätöksen perusteena olevat asiakirjat mukaan lukien Myllykankaan harjualueen koskeva ote Lapin POSKI 2, Pelkosenniemen arvokkaat harjualueet maastoraportin luonnoksesta.

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta lausuu valituksen johdosta seuraavaa:

Valittajien vaatimus päätöksen kumoamisesta sekä toissijainen vaatimus asian uudelleen käsiteltäväksi palauttamisesta tulee hylätä.

Perusteluna lausunnon ympäristöterveyslautakunta lausuu seuraavaa:

3.12.2020

...Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

Alueen luontoarvojen ja hankkeen vaikutusten erittely päätöksessä

Valittajat esittävät, ettei päätöksessä ole riittävästi eritelty alueen luontoarvoja ja hankkeen vaikutuksia niihin.

Päätöksessä todetaan, että ”Ottamisalue sijaitsee Lapin POSKI-hankkeessa luokitellulla Myllykankaan paikallisesti arvokkaalla harjualueella, jossa luokituksen mukaan on melko merkittäviä luontotekijöitä ja merkittäviä maisematekijöitä.”

Päätöksessä avataan alueen luontotekijöitä lainaamalla Lapin ELY-keskuksen lausuntoa, jonka mukaan ”tilalle Järvenpää (583-402-63-9) suunniteltu ottamistoiminta puolestaan kohdistuisi Myllykankaan arvokkaan harjualueen sellaiseen osaan, jolla ei ole ollut aikaisempaa ottamistoimintaa. Suunniteltu ottamistoiminta sijoittuisi alueen keskeiseen osaan harjuselänteen itärinteeseen. Selänteen itärinteellä on myös rantavalleja. Ottamistoiminta heikentäisi olennaisesti muodostuman arvoja aiheuttaen alueelle pysyvän vaurion ja siten maa-aineslain 3 §:ssä kielletyn seurauksen.”

Päätöksessä todetaan lisäksi, että ”Hakemuksen mukainen ottoalue sijaitsee arvokkaaksi luokitellun harjualueen keskellä, vaikka sijaitseekin yhden harjualueeseen sisältyvän harjuselänteen reunalla. Harjualue on sisäiseltä maisemaltaan monimuotoinen. Ottamisen laajentaminen harjualueen koskemattomiin osiin kiinteistölle Järvenpää (583-402-63-9) heikentäisi olennaisesti muodostuman arvoja aiheuttaen maa-aineslain 3 §:ssä kielletyn seurauksen.”

Ympäristöterveyslautakunnan näkemyksen mukaisesti alueen luonnonarvot ja hankkeen vaikutukset on riittävästi eritelty päätöksessä.

Luvan epäämisen perusteet

Lupaviranomainen on päätöksessään arvioinut, että ”Maa-ainesten ottoalueen laajentaminen tilalle Järvenpää (583-402-63-9) aiheuttaisi maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaista luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, sillä ottoaluetta laajennettaisiin arvokkaaksi luokitellun harjualueen keskeiseen osaan, joka on koskematon. Tilan Sainio (583-402-64-46) alueella ei ole jäljellä otettavaa maa-ainesta, kun huomioidaan alueen loppumuotoilun kannalta vaadittavat luiskakaltevuudet. Lupamääräyksin ei ole mahdollista järjestää ottoa siten, ettei maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastaisia seurauksia aiheutuisi. Täten lupaa maa-ainesten ottami-

Ympäristöterveyslautakunta § 81

3.12.2020

...Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

seen hakemuksen mukaiselta alueelta ei ole mahdollista myöntää.”

Luvan epäämisen perusteena on päätöksestä ilmi käyvällä tavalla nimenomaisesti lupahakemuksen mukaisen toiminnan maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan vastainen luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutuminen. Luvan hakija on hakemuksesta annettuihin lausuntoihin antamassaan vastineessa todennut, ettei tilan Sainio (583-402-64-46) alueella ei ole jäljellä otettavaa maa-ainesta, kun huomioidaan alueen loppumuotoilun kannalta vaadittavat luiskakaltevuudet. Siten luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole ollut mahdollisuus lupamääräyksinkään saada aikaan.

MAL 3.1 § 2 momentin mukaisten luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumisen arviointi lupaharkinnassa

Hakemuksen mukainen ottoalue on suhteellisen pieni, kokonaisuudessaan noin 20 000 m². Kiinteistön Järvenpää 583-402-63-9 alueella sijaitsevalle koskemattomalle harjun osalle suunniteltu laajennus olisi pinta-alaltaan 7750 m² ja otto laajennusalueella 34 200 m³. Laajennus koskisi n. 0,53 % luokitellusta harjualueesta, jonka kokonaispinta-ala on 146 ha. Alueen pieni pinta-ala suhteessa koko arvokkaan harjualueen pinta-alaan ei tarkoita, ettei maa-ainesten ottoalueen laajentaminen alueella voisi aiheuttaa MAL 3.1 § 2 kohdassa kiellettyä seurausta. Olennaista on ottoalueen sijainti suhteessa alueella sijaitseviin luonnonesiintymiin.

Ympäristöministeriön maa-ainesten ottamista koskevan ohjeen (Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2009: Maa-ainesten kestävä käyttö) mukaan maa-aineslain tarkoittamia erikoisia luonnonesiintymiä voivat olla sekä luonnon geologiset että biologiset luonnonesiintymät. Esiintymän erikoisuutta ilmentävät muun muassa sen harvinaisuus sekä yleensä myös sen uhanalaisuus. Esiintymä voi olla erikoinen, kun se on alueella tavanomaisesta poikkeava esimerkiksi muotonsa, rakenteensa tai syntyhistoriansa vuoksi. Erikoisia geologisia luonnonesiintymiä voivat olla esimerkiksi geologiset avainkohteet, joiden avulla on mahdollista selittää tieteellisesti merkittäviä ajanjaksoja ja tapahtumia. Erikoisia geologisia luonnonesiintymiä voivat olla myös sellaiset edustavimmat muodostumatyyppit, joiden avulla on mahdollista selittää muodostumien syntyhistoriaa, muotoa ja rakennetta.

...Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

Ympäristöterveyslautakunta yhtyy valittajien näkemykseen siitä, että POSKI-hankkeissa tehdyt luokitukset eivät yksistään ole oikeudellisesti sitovia. Se, ettei alue mainitun POSKI-selvityksen perusteella mahdollisesti sovellu maa-ainesten ottamiseen, ei yksinään ole maa-aineslupan myöntämisen este. POSKI-hankkeessa tehtyjen luokitusten osalta kyseessä on asiantuntijainventointi, jota käytetään tausta-aineistona maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa. POSKI-hankkeen aineistossa arvokkaat harjut on rajattu siten, että alueilla on katsottu olevan sellaisia maa-aineslain 3 §:n tarkoittamia erikoisia luonnonesiintymiä, jotka asettavat rajoituksia ainesten ottamiselle, ja jotka tulee ottaa huomioon lupaharkinnassa.

Harjuselänteen itärinteellä, johon ottoaluetta suunnitelman mukaisesti on tarkoitus laajentaa, on Lapin POSKI 2-hankkeessa tehdyn inventoinnin perusteella rantavalleja ja kapeita terasseja. Nämä geologiset muodostumatyyppit ovat erikoisia geologisia luonnonesiintymiä. Kyseessä ei ole hakemuksen perusteella pelkästään valittajien esittämä vanhan ottoalueen maisemointi, vaan tosiasiallisesti ottoalueen laajennus sellaiseen harjunosaan, jossa on asiantuntija-arviointina tehdyssä inventoinnissa todettu olevan erikoisia geologisia luonnonesiintymiä. Rantavallien ja terassien sijaintipaikalle kohdistuva maa-ainesten ottamistoiminta poistaisi muodostumat kyseiseltä alueelta ja siten heikentäisi olennaisesti koko inventoidun muodostuman arvoja.

Ympäristöterveyslautakunta katsoo, että päätöstä koskevan valituksen perusteluista poiketen maa-aineslupahakemuksen mukaisella alueella on maa-aineslain 3 § 1 momentin 2 kohdan mukainen erikoinen luonnonesiintymä. Ottotoiminnan seurauksena kyseiset geologiset muodostumat tuhoutuisivat ja ottaminen aiheuttaisi siten pysyvän vaurion arvokkaalla harjualueella, eli MAL 3.1 §:n 2 kohdan mukaisen kielletyn seurauksen.

Viranomaisen maa-aineslain mukainen harkintavalta

Maa-aineslain mukainen lupaharkinta on puhdasta oikeusharkintaa. Viranomaisen tulee perustaa päätöksensä aina päätöksenteokohdella käytettävissä olevaan ajantasaiseen tietoon. Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Valittajat katsovat, että lupaharkinnassa tulisi luonnonarvojen lisäksi huomioida myös hankkeen vaikutus elinkeinoelämälle ja yksittäisen kunnan yrittäjän toimeentuloon ja yrittämisen mahdollisuuksiin sekä soransaantimahdollisuuksiin erilaisiin alueellisiin rakennushankkeisiin.

...Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

Maa-aineslupa tulee maa-aineslain mukaan myöntää, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä hakemus ole ristiriidassa lain 3 §:ssä esitettyjen rajoitusten kanssa. Jos ottaminen aiheuttaisi laissa kielletyn seurauksen, eikä sitä lupamääräyksinkään voida välttää, ei luvan myöntäminen ole mahdollista. Maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa ei ole mahdollista tehdä valittajien esittämää intressivertailua.

Alueen olemassa olevan ja aikaisemman ottotoiminnan vaikutus luvan myöntämisen edellytyksiin

Lupahakemus koskee osittain aluetta, jolla on ollut aikaisempaa ottotoimintaa. Viereisellä kiinteistöllä on voimassa oleva maa-aineslupa toisella toimijalla. Kyseinen lupa on myönnetty vuonna 2016. Lupaharkinta on tuolloinkin perustunut ajantasaiseen saatavilla olevaan tietoon. Aikaisempia lupahakemuksia käsiteltäessä alueen geologiset arvot eivät ole olleet lupaviranomaisen tiedossa, joten niitä ei ole voitu huomioida lupaharkinnassa.

Kukin lupapäätös perustuu luvan myöntämishetkellä käsillä oleviin luvan myöntämisen edellytyksiin. Tilanne voi muuttua aluetta koskevan luonnontieteellisen tiedon lisääntymisen myötä, kuten tässä tapauksessa on käynyt. Siten aikaisemmin myönnettyjä lupia ei voida pitää perusteena ottotoiminnan laajentamiselle alueella. Vaikka luonnonolosuhteet alueella eivät ole muuttuneet, on viranomaisen käytössä oleva tieto alueen arvoista muuttunut. Siten ottotoiminnan edellytykset eivät ole olleet valituksessa esitetyllä tavalla samat valituksenalaisen lupapäätöksen tekoaikana ja aluetta koskevien aikaisempien lupahakemusten käsittelyaikana.

Muut valituksessa huomioidut seikat

Luvan epääminen on perustunut ainoastaan maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohtaan. Muita maa-aineslain 3 §:n mukaisia luvan myöntämisen esteitä ovat kauniin maisemakuvan turmeltuminen, huomattavat tai laajalle ulottuvat vahingolliset muutokset luonnonolosuhteissa sekä tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen. Näiden ja muiden maa-aineslain mukaisten rajoitusten osalta valituksessa esitettyihin perusteluihin ei oteta lausunnossa kantaa.

Koska luvan epääminen ei ole perustunut maisemakuva turmeltumiseen, ei alueen maisemallisia arvoja ole ollut tarpeen käydä arvioimassa paikan päällä tehtävällä katselmuksella kiinteistön omistajan pyynnöstä huolimatta. Riittävät tiedot asian ratkaisemiseksi ovat selvinneet asiakirja-aineistosta.

3.12.2020

...Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupaa koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

Lupahakemusten valmisteluvaiheessa toimijoille annetaan ennakkoneuvontaa aina parhaan mahdollisen käytettävissä olevan tiedon valossa. Ennakkoneuvontaa ei voida pitää sitovana luvan myöntämisen kannalta. Lupaprosessin luonteeseen kuuluu viranomaisen käytettävissä olevan tiedon karttuminen prosessin kuluessa. Lupaharkinnan osalta olennaista on luvan myöntämisen edellytysten käsillä olo lupapäätöksen tekohetkenä.

Asiakkaan ohjauksessa ja neuvonnassa osalta on noudatettu hyvän hallinnon vaatimuksia. Hakemus on tullut vireille 9.3.2020. Hakemuksen vireille tultua hakijalle ja suunnittelijalle on ilmoitettu lupaviranomaisen tietoon tulleesta arvokkaan harjualueen rajauksesta. Ilmoitus on tehty viivytyksettä 20.3.2020. Hakijalle on tämän jälkeen varattu mahdollisuus hakemuksen muuttamiseen ennen hakemuksen kuuluttamista. Hakemus on kuulutettu 8.4.2020 sen jälkeen, kun hakija on ilmoittanut vievänsä hakemusta eteenpäin sitä muuttamatta.

Lapin POSKI 2-hankkeen luokitteluaineiston huomioimisessa päätöksenteon tausta-aineistona olennaista on, milloin uuden luokittelutiedon katsotaan tulleen viranomaisen tietoon. Mikäli kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei olisi luvan vireille tullessa ollut tietoa arvokkaan harjualueen luokituksesta, olisi se tullut tietoon viimeistään Lapin ELY-keskuksen antaman lausunnon myötä. Koska luokitustieto on ollut lupaviranomaisella käytettävissään päätöksentekohetkellä, se on tullut ottaa päätöksenteossa huomioon.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti yksimielisesti lausua valituksen johdosta ympäristönsuojelusihteerin esityksen mukaisesti.

VAATIMUS VENEVALKAMAN SIISTIMISESTÄ / KUJANVIERITIE, KEMIJÄRVI

Ympertervltk § 82

Erkki Hulkko on jättänyt useita esityksiä ja oikaisuvaatimuksia Kujanvieritien päässä olevan venevalkaman siistimisestä.

Erkki Hulkko on muun muassa vaatinut alueella olevien jätteiden ja esineiden poistoa, alueen pensaiden raivaamista sekä puuttamista jakokunnan päätöksentekoon muun muassa vaatimalla rajamerkkien paikan määrittämiseksi, jakokunnan sääntöjen muuttamiseksi ja jakokunnan hankkeen vireille laittamiseksi.

Ympäristötarkastaja Eero Leppänen on tehnyt alueella tarkastuksen ja kehottanut sen perusteella maanomistajaa (Kemijärven yhdistetty jakokunta) poistamaan alueella olevat jätteet ja öljyyntyneen maan. Kehotukselle on myönnetty pyynnöstä lisää aikaa. Määräajan jälkeisen tarkastuksen perusteella alueella ei ole jätteitä eikä öljyisiä maita. Varastointiin liittyvät asiat on siirretty toimivaltaisena viranomaisena toimivalle rakennusvalvontaviranomaiselle.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat aikajärjestyksessä liitteessä 5.

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta toteaa seuraavaa:

1. Kiinteistöllä Yhdistetty jakokunta RN:o 320-878-1-0 Kujanvieritien päässä sijaitsevan venevalkama-alueen maanomistaja on poistanut alueella olleet jätteet ja pilaantuneet maat. Alueella ei ole enää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia asioita. Asiassa ei ole tarvetta katselmukselle.
2. Alueella olevat pensaat eivät ole jätettä eivätkä päästöjä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole niihin liittyvää toimivaltaa. Tarkastuskertomuksessa 11.9.2020 mainitut esineet eivät ole jätettä, joten kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole niihin toimivaltaa. Varastointiin ja rakennetun ympäristön kunnossapitoon liittyvät asiat on siirretty toimivaltaiselle viranomaiselle 16.12.2019.
3. Jakokunnan toimintaan liittyvät asiat ovat yksityis- ja yhdistys-oikeudellisia asioita, eikä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ole asiassa toimivaltainen viranomainen. Ympäristöterveyslautakunta ei puutu jakokunnan päätöksentekoon.

...Vaatus venevalkaman siistimisestä / Kujanvieritie, Kemijärvi

Päätös: Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta totesi seuraavaa:

1. Kiinteistöllä Yhdistetty jakokunta RN:o 320-878-1-0 Kujanvieritien päässä sijaitsevan venevalkama-alueen maanomistaja on poistanut alueella olleet jätteet ja pilaantuneet maat. Alueella ei ole enää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvia asioita. Asiassa ei ole tarvetta katselmukselle.
2. Alueella olevat pensaat eivät ole jätettä eivätkä päästöjä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole niihin liittyvää toimivaltaa. Tarkastuskertomuksessa 11.9.2020 mainitut esineet eivät ole jätettä, joten kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole niihin toimivaltaa. Varastointiin ja rakennetun ympäristön kunnossapitoon liittyvät asiat on siirretty toimivaltaiselle viranomaiselle 16.12.2019.
3. Jakokunnan toimintaan liittyvät asiat ovat yksityis- ja yhdistys-oikeudellisia asioita, eikä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ole asiassa toimivaltainen viranomainen. Ympäristöterveyslautakunta ei puutu jakokunnan päätöksentekoon.

**YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS / KONEYHTYMÄ REIJO TOLPPANEN & KUMPPANIT OY /
JÄTTEEN KÄSITTELY / MARJAVAARANTIEN MAANKAATOPAIKKA, SALLA**

Ympertvltk § 83

Koneyhtymä Reijo Tolppanen & Kumppanit Oy hakee ympäristölupaa pilaantumattomien maa-ainesten maankaatopaikkatoimintaan Sallassa kiinteistöllä Kuoppaskumpu RN:o 732-409-2-21 sijaitsevalle käytöstä poistuneelle sora-alueelle. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla ei ole entuudestaan ympäristölupaa. Lupaa haetaan yhteensä 50 000 m³ maa-ainesten läjittämiseen toistaiseksi voimassa olevana siten, että alueelle läjitettäisiin enintään 1000 m³ maa-aineksia vuodessa. Alueella ei käsitellä muita jätteitä.

Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haitallista vaikutusta yleiseen viihtyvyyteen tai terveyteen. Toiminta ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee noin 90 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta.

Liitteessä 6 on hakemuksesta tarkemmin.
Asia selostetaan lautakunnan kokouksessa.
(Ympäristönsuojelusihteeri Paula Tarkka puh. 040 520 3162)

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta myöntää Koneyhtymä Reijo Tolppanen & Kumppanit Oy:lle liitteen 6 mukaisen ympäristöluvan pilaantumattomien maa-ainesten maankaatopaikkatoimintaan Sallassa kiinteistöllä Kuoppaskumpu RN:o 732-409-2-21. Samalla ympäristöterveyslautakunta päättää vakuudesta ja luvan käsittelystä perittävistä maksusta.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti myöntää Koneyhtymä Reijo Tolppanen & Kumppanit Oy:lle liitteen 6 mukaisen ympäristöluvan pilaantumattomien maa-ainesten maankaatopaikkatoimintaan Sallassa kiinteistöllä Kuoppaskumpu RN:o 732-409-2-21. Samalla ympäristöterveyslautakunta päätti vakuudesta ja luvan käsittelystä perittävistä maksusta.

**YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS / NAPAPIIRIN KULJETUS OY / JÄTTEEN KÄSITTELY /
MATOMÄEN KIERTOTALOUSALUE, KEMIJÄRVI**

Ympertvltk § 84

Napapiirin Kuljetus Oy hakee ympäristölupaa omassa toiminnassa syntyvien kierrätykseen soveltuvien rakennusjätteiden vastaanottoon, lajitteluun, jatkokäsittelyyn ja välivarastointiin Kemijärvelle kiinteistölle Ritalampi I RN:o 320-401-68-15. Kyseessä on uusi toiminta ja lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevana. Alueella on tarkoitus käsitellä betonia enimmillään 1200 t/a, tiiliä enimmillään 1200 t/a, puuta enimmillään 100 t/a ja asfalttia enimmillään 1500 t/a sekä välivarastoida metalliromua enimmillään 100 t/a ja lasia enintään 100 t/a. Välivarastoinnin pisin aika on korkeintaan kolme (3) vuotta.

Toiminnasta voi aiheutua vähäisiä määriä pölyä, melua ja tärinää. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haitallista vaikutusta yleiseen viihtyvyyteen tai terveyteen.

Liitteessä 7 on hakemuksesta tarkemmin.

Asia selostetaan lautakunnan kokouksessa.

(Ympäristönsuojelusihteeri Paula Tarkka puh. 040 520 3162)

Ehdotus: Yss.

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle liitteen 7 mukaisen ympäristöluvan kierrätykseen soveltuvien rakennusjätteiden vastaanottoon, lajitteluun, jatkokäsittelyyn ja välivarastointiin Kemijärvelle kiinteistölle Ritalampi I RN:o 320-401-68-15. Samalla ympäristöterveyslautakunta päättää vakuudesta ja luvan käsittelystä perittävästä maksusta.

Päätös:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöterveyslautakunta päätti myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle liitteen 7 mukaisen ympäristöluvan kierrätykseen soveltuvien rakennusjätteiden vastaanottoon, lajitteluun, jatkokäsittelyyn ja välivarastointiin Kemijärvelle kiinteistölle Ritalampi I RN:o 320-401-68-15. Samalla ympäristöterveyslautakunta päätti vakuudesta ja luvan käsittelystä perittävästä maksusta.

TIEDOTUSASIAT

Ympertvltk § 85

Viranhaltijapäätökset

Ympäristöterveysjohtaja

§ 83-107/2020 henkilöstöasioita

Ympäristötarkastaja

Päätös 30.9.2020 / Y/56/2020 / Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisesta: Käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättäminen kiinteistöllä RN:o 320-4-4012-6

Päätös 7.10.2020 / Y/45/2020 / Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen melua ja tärinää aiheuttavaa toimintaa koskevan ilmoituksen johdosta, Raiteen tukeminen, Ratapiha, Kemijärvi / NRC Group Finland Oy

Tiedoksisaanit

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymän hallitus

Pöytäkirjan ote 30.9.2020 § 90 / Ympäristötarkastajan vakinaisen viran perustaminen

Lapin ELY-keskus

Ilmoitus 5.10.2020 / LAPELY/2470/2019 / Töiden valmistumisilmoitus / Lopsauslammen ja Raakunlammen luonnonravintolammikoiden ennallistaminen

Päätös 5.11.2020 / LAPELY/1653/2020 / Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarpeesta yksittäistapauksessa, Jumiskon voimalaitoksen peruskunnostus

Päätös 17.11.2020 / LAPELY/4602/2020 / Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta / Rovaniemen Urheiluautoilijat Ry, Arctic Lapland Rally/Tunturiralli 2021

Lausunto 19.11.2020 / LAPELY/3841/2020 / Kortelammin kosteikon perustaminen kiinteistölle 583-403-2-171, Pelkosenniemi

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Päätös 28.10.2020 / PSAVI/5648/2018 / Tapiionniemen kalankasvatustalouden ympäristö- ja vesitalouslupa sekä toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ja valmistelulupa, Kemijärvi / Saarenputaan Lohi Ky

3.12.2020

...Tiedotusasiat

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Päätös 19.11.2020 / 01620/20/5404 / Kuulutus ja kuuleminen vali-
tuksen johdosta / Kuljetus VH Heikkilä Oy

Vaasan hallinto-oikeus

Lähetä 15.10.2020 / 00761/19/5399 / Valitukset Pohjois-Suomen
aluehallintoviraston päätöksestä 14.6.2020 nro 84/2019 (Boreal
Bioref Oy) / Vastaselitys 18.9.2020

Ehdotus: Ytj. Merkitään tiedoksi saaduksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi saaduksi.

ELÄINLÄÄKINTÄHUOLLON TILANNE JA RATKAISUT

Ympertervtk § 86

Ympäristöterveysjohtaja esitteli ympäristöterveyslautakunnalle kuntayhtymän hallituksessa 18.11.2020 § 110 käsiteltyä eläinlääkintähuollon tilannetta ja ratkaisua. Kuntayhtymän hallitus on palauttanut asian valmisteluun.

Eläinlääkintähuollon tilanteesta ja taustoista käytiin perusteellisia keskusteluja.

Koillis-Lapin ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen sopimuksia solmittaessa ympäristöterveyslautakunnalle haluttiin antaa vahva mandaatti, jotta osajäsentenkin ääni kuuluu riittävällä ja asianmukaisella tavalla.

Viranomaislautakuntana ympäristöterveyslautakunta korostaa, että se näkee lakisääteisten asioiden kuuluvan periaatteellisella tasolla sen vastuulle; ja että asiassa on löydettävä ratkaisu, joka edistää työsuojelun toteutumista, työhyvinvointia ja työssäjaksamista, sekä turvaa laadukkaiden palvelujen säilymisen alueella.

Ympäristöterveyslautakunta oli yksimielisesti sitä mieltä, että henkilöstön työssäjaksaminen pitää turvata. Sijaisille tulee maksaa kalustettu asunto ja matkakorvaukset.

Lautakunta kannattaa johtavan lääkärin esitystä siitä, että hallitus päättää perustellusti paikallisen sopimuksen solmimisesta esitetyksi:

1. päivystysvapaita kertyy eläinlääkäreille 34 päivystettyä arkituntia vastaan 1 vapaapäivä ja ne sijaistetaan yksikössä joustavasti oman toimen ohella ilman erillistä korvausta,
2. päivystäjävahvuuden ollessa kalenterikuukauden aikana yli 75 % ajasta alle 5 henkilöä, maksetaan kuukauden kaikki päivystyskorvaukset kaksinkertaisina kaikille päivystäjille,
3. eläintauti- ja eläinsuojeluvalvonnasta maksettava korvaus on 1.1.2021 alkaen 60 eur/h,
4. lyhytaikaisille sijaisille maksetaan matkat työpaikkakunnalle sekä asianmukainen majoitus ja
5. tilanteen niin vaatiessa alueella voidaan väliaikaisesti ja lyhytaikaisesti siirtyä työvuorosysteemiin, jossa huolehditaan vain akuutit potilaat päivystysluontoisesti esimerkiksi 24 h vuoroissa siten, että koko alueella on kerrallaan vain yksi eläinlääkäri työvuorossa.

Lisäksi keskusteltiin talousarviosta. Savukosken kunnanhallitus on 23.11.2020 § 243 palauttanut kuntayhtymän toiminta- ja taloussuunnitelman uudelleen valmisteluun saatesanoin, että eläinlääkintähuollon poliklinikkamaksun perintä tulee tarkistaa.

...Eläinlääkintähuollon tilanne ja ratkaisut

Talousarviota ja –suunnitelmaa valmisteltaessa jäsenkunnille koko toiminnan ja osajäsenkunnille ympäristöterveydenhuollon osalta on varattava tilaisuus kuntayhtymän toiminnan kehittämistä koskevien esitysten tekemiseen (Perussopimus § 16). Kuntayhtymän taloustoimisto on 28.4.2020 kirjaamoihin lähetetyllä sähköpostilla pyytänyt kunnilta lausuntoa kuntayhtymän talous- ja toimintasuunnitelmaan 2021–2023 3.6.2020 mennessä. **Kunnat eivät ole erikseen ympäristöterveydenhuollon osalta lausuneet mitään.**

Talousarviossa on lähdetty toimintojen järjestämisestä taloudellisesti ja kustannustehokkaasti, samalla kun palvelut pyritään tarjoamaan laadukkaasti ja henkilöstön työssäjaksamiseen huomiota kiinnittäen.

Ympäristöterveyslautakunta ei katso perustelluksi eikä kustannustehokkaaksi lisätä eläinlääkintähuoltoon poliklinikkamaksun perintää.

Ehdotus: Ytj.

Ympäristöterveyslautakunta tiedottaa linjauksestaan kuntayhtymän hallitusta.

Päätös:

Ympäristöterveyslautakunta tiedottaa linjauksestaan kuntayhtymän hallitusta.

3.12.2020

MUUT ASIAT / TIETOPYYNTÖ MALMINETSINNÄN VALVONNASTA

Ympertvltk § 87

Pekka Nyman otti esiin, että ympäristönsuojeluviranomaisen tulisi esittää TUKES:lle tietopyyntö miten alueella valvotaan malminetsintää. Ympäristöterveyslautakunta kannatti yksimielisesti asian valmistelun jatkamista.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Seuraavasta päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät 73 – 81, 85 – 87

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät

Hvall 3 §:n mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät

Oikaisuvaatimusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:

Pelkosenniemen-Savukosken kansanterveystyön kuntayhtymä
Ympäristöterveyslautakunta
Sodankyläntie 202 A, 98500 Pelkosenniemi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus kirjelmästä on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, käynti- ja postiosoite:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Sähköposti: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Faksi: 029 564 2841

§ 82

Kunnallisvalitus, pykälät: 82

Valitusaika 30 päivää. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisesti tai asiointipalvelussa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Liitetään pöytäkirjaan